



CE QUE NOUS AVONS ENTENDU

Résultats des entrevues nationales
Novembre 2021



CASI
Canadian Agri-food
Sustainability Initiative

IDAC
Initiative de durabilité
agroalimentaire canadienne

REMERCIEMENTS

Chef de projet

Frank Annau

Directeur des politiques environnementales et scientifiques
Fédération canadienne de l'agriculture

Consultants en recherche et engagement de l'Initiative de durabilité agroalimentaire canadienne (IDAC)

Dr. Bronwynne Wilton

Directrice et consultante principale

Wilton Consulting Group

Lisa Ashton, Dr. Andrea Gal, Krista Kapitan, Riccardo Peggi, Wilton Consulting Group

Martine Deschamps

Consultante en engagement francophone

SynerAction Management

L'IDAC est financée sous le programme Agri-assurance du Partenariat canadien pour l'agriculture (le « Partenariat »), une entente fédérale-provinciale-territoriale d'une durée de cinq ans. Le Comité de gouvernance de l'IDAC est chargé de diriger et d'orienter l'élaboration de cette initiative :

Andrea Lear, Association canadienne de sécurité agricole

Aaron Coristine, Ontario Greenhouse Vegetable Growers

Cher Mereweather, Provision Coalition

Darlene McBain, Financement agricole Canada

David McInnes, DMci Strategies

Humphrey Banack, Alberta Federation of Agriculture

Jackie Wepruk, Conseil national pour les soins aux animaux d'élevage

Jennifer Lambert, Les Compagnies Loblaw

John Jamieson, Centre canadien pour l'intégrité des aliments

Keith Currie, Fédération canadienne de l'agriculture

Kristy Laroche, Canada Équestre

Lynn Jacobson, Alberta Federation of Agriculture

Mark Reusser, Fédération canadienne de l'agriculture

Monica Hadarits, Table ronde canadienne sur le bœuf durable

Paul Uys, Université de Guelph

Ron Maynard, Prince Edward Island Federation of Agriculture

Susie Miller, Table ronde canadienne sur les cultures durables

Ce projet est financé sous le programme Agri-assurance du Partenariat canadien pour l'agriculture, une entente fédérale-provinciale-territoriale d'une durée de cinq ans.

RÉSUMÉ

VUE D'ENSEMBLE

Le marché mondial recherche de plus en plus des preuves de pratiques de production durables. Par exemple, en 2020, 100 % des 10 ingrédients prioritaires de General Mills étaient issus de sources durables, et d'ici 2030, Unilever suivra des principes d'approvisionnement responsable et durable pour 100 % de toutes ses productions clés (par exemple, le soya et le sucre) ^{i ii}. Les produits agricoles et agroalimentaires canadiens sont réputés pour être parmi les plus sûrs, les plus durables et les plus abordables au monde, comme le démontrent les efforts considérables fondés sur les produits. Cependant, il n'existe pas de solution applicable à l'ensemble de la ferme, et le secteur agroalimentaire canadien doit être mieux à même de répondre aux demandes de preuves.

L'Initiative de durabilité agroalimentaire canadienne est en train de développer une plateforme en ligne permettant aux producteurs canadiens de démontrer leur participation à des programmes qui fournissent des preuves de pratiques de production durables. En bref, l'IDAC sera un lieu où les entreprises agricoles canadiennes pourront faire connaître le bon travail accompli à la ferme.

OBJECTIF DU PRÉSENT RAPPORT

Ce rapport résume ce que nous avons entendu de la part de 129 intervenants du secteur agroalimentaire de partout au Canada et présente de prochaines étapes claires et réalisables pour le développement de la plateforme de l'Initiative de durabilité agroalimentaire canadienne et les activités d'engagement de l'automne 2021 au printemps 2023.

RÉPONSES AUX QUESTIONS CLÉS

Que signifie la durabilité pour les intervenants aujourd'hui?

- Les trois piliers de la durabilité sont reconnus comme étant d'égale importance et interconnectés.
- L'approche actuelle du Canada pour démontrer la preuve de pratiques de production durables est sensible aux demandes du public, et il est nécessaire de passer à une approche plus proactive.
- Bien que les efforts relatifs aux produits et aux programmes individuels soient reconnus comme impressionnants, les personnes interrogées estiment que l'approche actuelle fait courir au secteur canadien le risque de perdre ou de manquer des occasions d'accès au marché.
- Les demandes d'indicateurs de durabilité et de mesures de communication de données évoluent constamment, et la plateforme IDAC éventuelle devra elle aussi évoluer. m

Quels sont les moteurs de la mesure et de l'amélioration de la durabilité de l'agriculture canadienne?

- Tout au long de la chaîne d'approvisionnement, il est particulièrement important de mesurer et d'améliorer la durabilité pour démontrer les progrès accomplis dans la réalisation des objectifs de responsabilité sociale des entreprises et pour répondre aux demandes des consommateurs.
- Au niveau de l'exploitation agricole, il y a une pression pour améliorer la durabilité au profit de la prochaine génération et afin de rester compétitif sur les marchés où il existe une demande croissante de mesure des progrès en matière de durabilité.
- Les gouvernements estiment qu'il est de plus en plus nécessaire de disposer de données sur la durabilité pour comprendre et améliorer la mise en œuvre et les résultats des programmes, et pour justifier de nouveaux investissements et interventions.
- La durabilité est également dictée par des pressions internes du secteur dans les trois piliers. Par exemple, les questions de durabilité environnementale, telles que la santé des sols, les stocks de poissons et la biodiversité, sont toutes importantes pour maintenir la capacité des secteurs à continuer d'être productif.

Quelle est la proposition de valeur de l'IDAC?

- L'IDAC offre la possibilité d'obtenir une vue plus complète de la situation du secteur agricole en matière de durabilité. Les intervenants espèrent utiliser l'IDAC pour regrouper différentes sources d'information afin de raconter des histoires cohérentes sur la durabilité de l'agriculture et de l'agroalimentaire.

PROPOSITION DE VALEUR DE L'IDAC POUR CHAQUE SOUS-GROUPE :

PRODUCTEURS ET GROUPEMENTS DE PRODUCTEURS

- Rationaliser les programmes de communication de données et réduire les chevauchements entre les normes de durabilité afin d'alléger le fardeau administratif
- Améliorer potentiellement l'accès aux marchés et aux chaînes d'approvisionnement qui exigent des preuves de durabilité

GOUVERNEMENTS

- Contribuer à orienter la conception des programmes
- Démontrer la valeur et les résultats des programmes
- Permettre aux provinces et aux différents niveaux de gouvernement de « parler le même langage »

CHAÎNES D'APPROVISIONNEMENT

- Améliorer l'accès aux données permettant de mieux communiquer sur la durabilité au sein des chaînes d'approvisionnement et avec les consommateurs
- Les données agrégées sur la durabilité peuvent être une ressource utile pour aider à mesurer les performances des entreprises, à mieux comprendre les chaînes d'approvisionnement et à accroître l'accès au marché

CATALYSEURS DE DURABILITÉ

- L'IDAC peut organiser le spectre des initiatives de durabilité
- Faciliter la collaboration entre les catalyseurs de durabilité et les initiatives

Que souhaitent les intervenants en matière de collecte et de partage des données agroalimentaires?

- Selon les personnes interrogées, pour être largement acceptées, les données doivent être collectées de manière transparente et être objectives et vérifiées.
- La plateforme devra se concentrer stratégiquement sur les données de certains types, comme celles qui soutiennent l'accès au marché ou qui contribuent à susciter des améliorations.
- La plateforme devra également avoir la capacité d'intégrer les informations provenant de différentes initiatives de durabilité et de diffuser les données agrégées parmi les acteurs afin de maximiser la valeur.

POUR QUE LES PRODUCTEURS INTERAGISSENT AVEC LA PLATEFORME, L'IDAC DEVRA :



Permettre aux producteurs de se sentir à l'aise de consentir au partage des données



Réduire au minimum le temps et les engagements administratifs liés à la collecte et



Fournir une interface accessible pouvant être utilisée par tous les producteurs



S'assurer que les demandes de données et de bande passante de la plateforme sont minimales



Permettre aux producteurs de voir qui utilise les données agrégées sur la durabilité et pourquoi

Quels sont les sujets que l'IDAC devrait intégrer dans ses recherches futures?

- La durabilité sociale est une priorité pour les intervenants, notamment pour bâtir des communautés rurales prospères, attirer et retenir les talents et les jeunes dans le secteur, et garantir des conditions de travail sûres et équitables. Il est essentiel d'explorer ces sujets pour combler les lacunes en matière de données sur la durabilité sociale au Canada.
- Il existe des sujets complexes liés aux soins et à l'élevage des animaux qui peuvent être mieux communiqués dans une optique de durabilité. À l'avenir, l'IDAC peut travailler à assurer que les pratiques de soins aux animaux sont incorporées dans les rapports de durabilité et les rapports globaux.
- Les marchés carbone, de même que les programmes carbone menés par l'industrie, se créent à un rythme sans précédent. Une option possible serait que l'IDAC présente mieux les différentes possibilités carbone offertes aux producteurs ainsi que leurs exigences.

PROCHAINES ÉTAPES

Afin de mettre en place une IDAC éclairée et en mesure de réussir, nous prévoyons de nous appuyer sur le processus d'entrevues exhaustif et informatif, avec d'autres étapes d'engagement. Les prochaines étapes du processus d'engagement consistent à mener deux projets pilotes et à organiser de quatre à six ateliers avec des groupes d'intervenants de partout au Canada.

- Les deux projets pilotes seront menés par [Provision Coalition](#) et [Anthesis](#).
- Parmi les sujets d'ateliers potentiels, citons :
 - Présentation des résultats des projets pilotes
 - Mise en valeur d'une marque canadienne : L'IDAC et l'Indice national sur le rendement agroalimentaire
 - Intégration des programmes de durabilité : Le plan agroenvironnemental et les possibilités d'agrégation nationale



TABLE DES MATIÈRES

| | |
|---------------------------------|----|
| Remerciements..... | 2 |
| Résumé..... | 3 |
| 1.0 Introduction..... | 7 |
| 2.0 Contexte..... | 8 |
| 3.0 Méthodes d’entrevue..... | 9 |
| 4.0 Résultats d’engagement..... | 13 |
| 5.0 Prochaines étapes..... | 34 |
| 6.0 Annexes..... | 40 |

1.0 INTRODUCTION

Le marché mondial recherche de plus en plus des preuves de pratiques de production durables. Par exemple, en 2020, 100 % des 10 ingrédients prioritaires de General Mills étaient issus de sources durables, et d'ici 2030, Unilever suivra des principes d'approvisionnement responsable et durable pour 100 % de toutes ses productions clés (par exemple, le soya et le sucre) ⁱⁱⁱ ^{iv}. Les produits agricoles et agroalimentaires canadiens sont réputés pour être parmi les plus sûrs, les plus durables et les plus abordables au monde, comme le démontrent les efforts considérables fondés sur les produits. Ce leadership se reflète dans les nombreuses initiatives actuelles du secteur visant à améliorer les résultats environnementaux, sociaux et économiques des entreprises agricoles canadiennes. Cependant, il n'existe pas de solution applicable à l'ensemble de la ferme, et le secteur agroalimentaire canadien doit être mieux à même de répondre aux demandes de preuves.

Les marques internationales recherchent de plus en plus des garanties de performance des fermes, les pouvoirs publics veulent une amélioration de la confiance du public, et les consommateurs cherchent des signaux de durabilité écologique, sociale et économique. En réponse à ces demandes, l'Initiative de durabilité agroalimentaire canadienne (IDAC) vise à satisfaire les besoins mondiaux et futurs du secteur agricole canadien en matière de durabilité. Les objectifs de l'IDAC sont l'augmentation de la transparence, la réduction des chevauchements, le développement de compétences en matière de durabilité et l'établissement d'un forum pour l'échange de connaissances et la collaboration, entre autres choses.

Vu la masse d'information dont nous disposons sur les pratiques de production durables, souvent à l'échelle d'un secteur de production spécialisée, nous avons la possibilité de créer des synergies entre les programmes afin de réduire les chevauchements et de permettre aux agriculteurs de faire connaître leurs pratiques de production durables. L'IDAC mettra en place un portail en ligne afin que les producteurs canadiens puissent démontrer leurs pratiques de production durables. L'IDAC sera un lieu où les entreprises agricoles canadiennes pourront faire connaître le bon travail accompli à la ferme et elle permettra aux intervenants d'avoir accès à des données agrégées sur la durabilité du secteur agricole canadien qui pourront favoriser des améliorations continues dans ce secteur.

L'IDAC est financée sous le programme Agri-assurance du Partenariat canadien pour l'agriculture (le « Partenariat »), une entente fédérale-provinciale-territoriale d'une durée de cinq ans. L'élaboration de l'IDAC est dirigée par la Fédération canadienne de l'agriculture (FCA).

Des entrevues ont été réalisées avec des intervenants du secteur agroalimentaire de tout le Canada de janvier à avril 2021. Ces entrevues avaient pour but de :

- Comprendre le paysage actuel des programmes de durabilité agroalimentaire, y compris la collecte de données et le partage d'information.
- Comprendre les forces, les lacunes et les possibilités actuelles en matière de communication d'information sur la durabilité agroalimentaire dans tout le Canada.
- Déterminer la proposition de valeur de la plateforme IDAC pour les principaux intervenants.

Ce rapport résume ce que nous avons entendu de la part d'intervenants du secteur agroalimentaire de partout au Canada et présente de prochaines étapes claires pour l'IDAC en fonction des commentaires recueillis lors de cet engagement national.

2.0 CONTEXTE

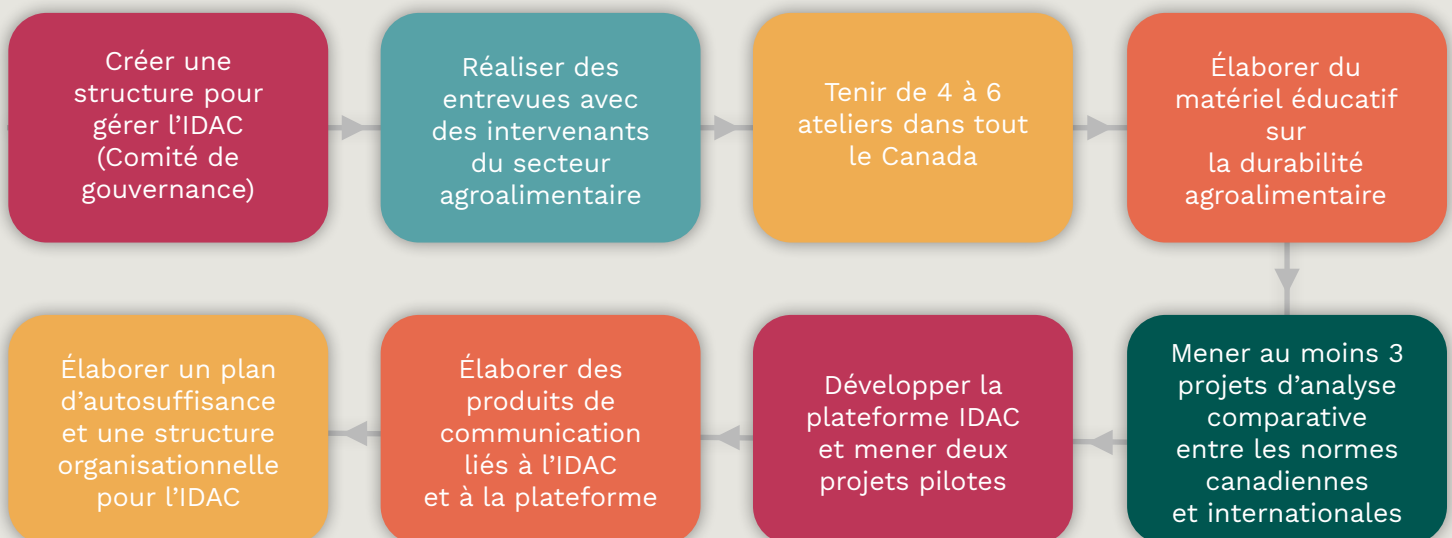
La vision de l'IDAC a commencé en 2017, à l'origine comme un projet visant à explorer le concept d'un système qui simplifiera le processus de respect des exigences de durabilité en Ontario. L'objectif était d'élaborer un cadre, ou une plateforme, qui faciliterait la communication et la diffusion de données parmi les divers programmes propres à chaque produit et créerait une approche de « l'exploitation agricole globale » fondée sur un ensemble commun de pratiques, ce qui permettrait aux mesures de durabilité mises en œuvre dans les fermes d'être reconnues tout au long de la chaîne de valeur. Le projet ontarien a permis de constater qu'il existe un désir d'explorer cette approche à l'échelle nationale.^v

En février 2020, Agriculture et Agroalimentaire Canada a officiellement annoncé il fournira trois ans de financement à la Fédération canadienne de l'agriculture pour développer l'IDAC ^{vi}. Le but est de mettre en place une plateforme nationale de durabilité en ligne pour répondre de manière proactive à la demande croissante de preuves de pratiques de production durables. L'objectif global est de développer la capacité du secteur agricole canadien à communiquer et à interagir avec différentes normes de durabilité.

L'IDAC a un triple objectif :

- S'engager avec les intervenants et les groupes de l'industrie par le biais de la création d'une structure pour gérer l'initiative.
- Mettre sur pied et tester une plateforme de partage de données à travers la mise en œuvre de projets pilotes.
- Communiquer avec les intervenants pendant et le public toute la durée du projet sur des sujets de durabilité agroalimentaire et un partage plus large des connaissances sur l'IDAC.

Le projet IDAC comprend une série d'activités de recherche et d'engagement dans le secteur agroalimentaire de 2020 à 2023.



Le présent rapport, *Ce que nous avons entendu*, détaille les résultats des entrevues avec les intervenants nationaux. Les principales conclusions de ces entrevues serviront à élaborer la plateforme du premier projet pilote ainsi que les sujets et la stratégie des quatre à six ateliers qui se tiendront dans tout le Canada.

3.0 MÉTHODES D'ENTREVUE

Le processus d'entrevues s'est déroulé en collaboration. Nous avons sollicité les commentaires du Comité de gouvernance dans son ensemble ainsi que celui d'un sous-comité chargé de fournir un soutien à l'IDAC en matière de recherche et d'engagement. Le Comité de gouvernance a fourni une rétroaction de haut niveau, tandis que le sous-comité a offert des idées plus approfondies sur l'élaboration du processus d'entrevues.

Détermination de groupes d'intervenants clés (nov.-déc. 2020)

- Élaboration de groupes d'intervenants clés
- Peaufinage des groupes d'intervenants clés en collaboration avec le Comité de gouvernance

Élaboration du guide d'entrevue (décembre 2020)

- Élaboration et peaufinage du guide d'entrevue en collaboration avec le sous-comité de recherche
- Le guide d'entrevue contenait une série de questions pour toutes les personnes interrogées, ainsi que des questions spécifiques à certains groupes (voir l'annexe A)

Compilation de la liste des principaux intervenants (janv. 2021)

- Élaboration d'une liste d'intervenants clés en collaboration avec le Comité de gouvernance
- Peaufinage et finalisation de la liste des intervenants clés avec le sous-comité de recherche

Diffusion ciblée et programmation (février 2021)

- Début de la diffusion ciblée et de la programmation des entrevues (voir l'annexe B : Lettre d'invitation à une entrevue)
- Des intervenants ont également demandé des entrevues par l'entremise de la page « Contactez-nous » du site Web de l'IDAC

Conduite des entrevues (mars-avril 2021)

- Completed 129 stakeholder interviews

3.1 QUI AVONS-NOUS ENTENDU?

Au total, 129 personnes ont été interrogées, issues de quatre groupes d'intervenants clés de tout le Canada. Ces groupes sont les suivants :

1. **Producteurs et groupements de producteurs:** Agriculteurs ou organisations qui défendent les intérêts des agriculteurs.¹
2. **Chaîne d'approvisionnement:** Comprend les acheteurs, les transformateurs, le transport, la vente au détail et les intrants.
3. **Gouvernement:** Comprend des intervenants des gouvernements fédéral et provinciaux.
4. **Catalyseurs de durabilité:** Un terme générique pour les groupes qui influencent les résultats en matière de durabilité, tels que les groupes de défense sans but lucratif dans les domaines de la faune et de la flore, de la conservation et de l'environnement, et les fournisseurs de services de programmes de durabilité agroalimentaire nationaux et internationaux.



Tableau 1. Entrevues par groupe d'intervenants

| Groupe d'intervenants | Nombre d'interrogés | Pourcentage du total |
|----------------------------|---------------------|----------------------|
| Groupements de producteurs | 54 | 42% |
| Gouvernement | 29 | 22% |
| Catalyseurs de durabilité | 24 | 19% |
| Chaîne d'approvisionnement | 22 | 17% |
| TOTAL | 129 | 100% |

¹ Le plus grand sous-groupe d'interrogés était celui des organisations agricoles qui défendent les intérêts des producteurs. Les entrevues ont permis de constater que l'engagement ciblé des agriculteurs « sur le terrain » sera essentiel à l'élaboration et au perfectionnement de la plateforme de l'IDAC.

Les groupements de producteurs et les intervenants gouvernementaux ont été sélectionnés pour assurer une représentation géographique dans tout le Canada. De nombreuses personnes interrogées représentent des organisations ayant une représentation nationale. Les groupements régionaux sont les suivants :

- **Ouest du Canada (BC, AB)**
- **Centre du Canada (SK, MB)**
- **Est du Canada (ON, QC)**
- **Canada atlantique (NB, NS, PE, NL)**
- **Territoires (YT, NT, NU)**

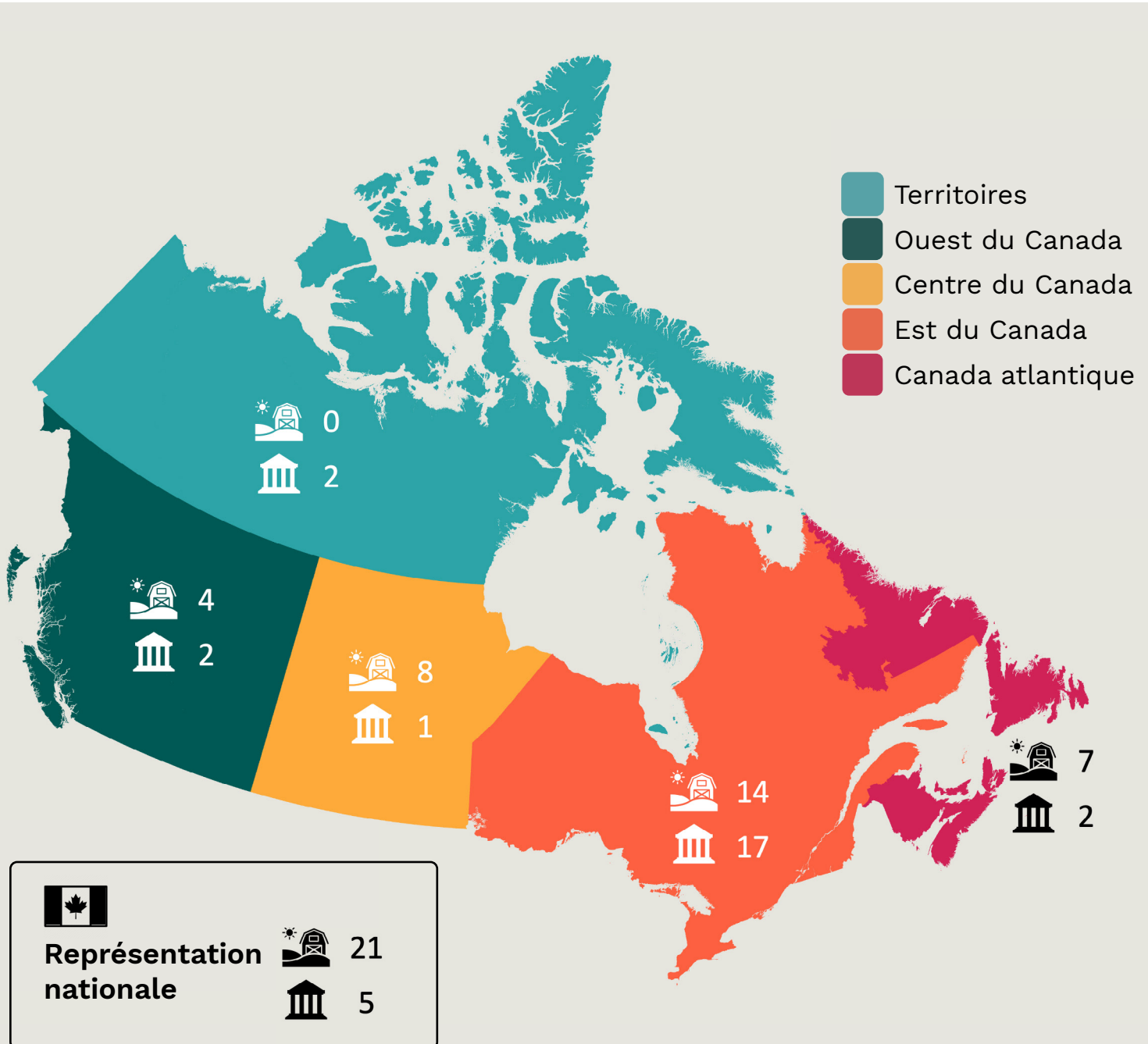


Figure 1. Répartition régionale des personnes interrogées représentant des groupements de producteurs (🏠) et des gouvernements (🏛️).



Les intervenants des groupements agricoles ont été choisis pour assurer une représentation des nombreux produits cultivés au Canada. La majorité des groupements agricoles qui ont été interrogés ne sont pas liés à un produit particulier et représentent généralement une région géographique (p. ex. la Nova Scotia Federation of Agriculture, l'Union des producteurs agricoles du Québec).

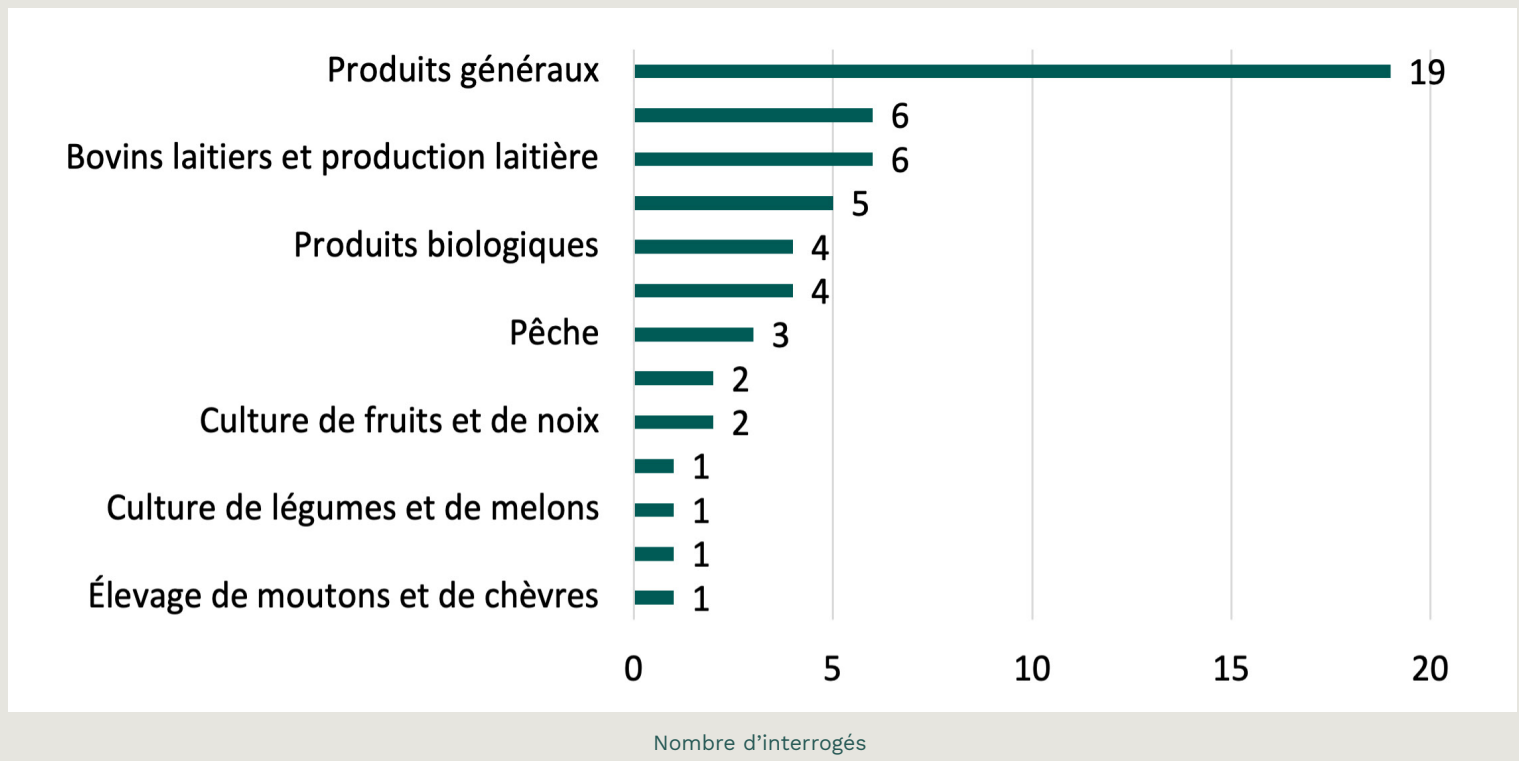


Figure 2. Intervenants de groupements agricoles interrogés par groupe de produits.

3.2 LIMITES

Le processus d'entrevues a été exhaustif et a permis de sonder un groupe diversifié d'intervenants du secteur agroalimentaire canadien. Toutefois, les représentants des groupements agricoles ne peuvent que prévoir la façon dont la plateforme IDAC sera perçue et adoptée par leurs membres agriculteurs. La perception et l'adoption de la plateforme peuvent être mesurées au moyen de projets pilotes et de tests auprès des utilisateurs.

4.0 RÉSULTATS D'ENGAGEMENT

4.1 QUE SIGNIFIE LA DURABILITÉ POUR LES INTERVENANTS AUJOURD'HUI?

Pour les besoins des entrevues, nous avons utilisé la définition de la durabilité de la commission Brundtland : « Le développement durable est un développement qui répond aux besoins du présent sans compromettre la possibilité, pour les générations à venir, de pouvoir répondre à leurs propres besoins.^{vii} » Les questions ont également été encadrées par le concept des trois piliers de la durabilité : social, environnemental et économique.

La durabilité est un moteur de progrès et une occasion de positionner le Canada comme un leader en agriculture sur la scène internationale. Le long des chaînes d'approvisionnement, la durabilité est une approche qui permet de réaliser des gains d'efficacité et des améliorations dans les opérations, et un sujet clé sur lequel les consommateurs veulent en savoir plus. Au niveau de la ferme, les améliorations dans la prise de décisions à long terme sont encadrées par les trois piliers de la durabilité, afin d'assurer que les exploitations agricoles et les communautés rurales restent viables aujourd'hui et pour les générations futures.

4.1.1 TROUVER UN ÉQUILIBRE ENTRE LES TROIS PILIERS ET AU SEIN DES ENTREPRISES

La durabilité doit être abordée par une intégration des trois piliers. Cependant, il y a eu une diversité de réponses quant à la façon dont les personnes interrogées abordent actuellement la durabilité et évaluent son rôle dans l'agriculture et l'agroalimentaire. Dans de nombreux cas, les efforts actuels de durabilité se concentrent sur un seul pilier, l'engagement avec les autres piliers étant limité. Cette approche est, en partie, due à des contraintes de capacité et à des lacunes dans les données, ce qui limite une vision holistique de la durabilité. Par exemple, de nombreux représentants gouvernementaux notent que les programmes sont conçus pour donner la priorité aux résultats soit environnementaux, soit économiques, selon l'hypothèse que les secteurs privé ou à but non lucratif feront progresser les autres piliers.

« Nous avons besoin de plus d'intégration – d'un modèle basé uniquement sur la rentabilité économique à un modèle qui intègre la valeur des résultats économiques et sociétaux. »
- Représentant gouvernemental interrogé

Des intervenants de la chaîne d'approvisionnement, en particulier des acteurs clés de la transformation agroalimentaire et des intrants agricoles, décrivent la durabilité comme une composante essentielle de leurs opérations quotidiennes et de leurs plans de croissance stratégique. D'autres intervenants de la chaîne d'approvisionnement, y compris certains groupements de producteurs spécialisés et de plus petits acteurs de la chaîne d'approvisionnement, décrivent la durabilité comme une composante « souhaitable » qui résulte de programmes et d'initiatives individuels, mais qui n'est pas intentionnellement intégrée dans les entreprises. Dans l'ensemble, de nombreux intervenants de la chaîne d'approvisionnement et représentants des producteurs suggèrent que l'intégration de la durabilité dans leurs modèles d'affaires et sa priorisation dans le développement stratégique constituent une décision commerciale intelligente et de plus en plus nécessaire.

« Les trois piliers de la durabilité sont tous très importants. Les programmes de durabilité ont souvent commencé par se concentrer sur un seul pilier, mais ils ont évolué pour inclure les trois piliers. On ne peut pas mener un pilier dans une direction et laisser les autres derrière. Par exemple, on ne peut pas poursuivre un objectif environnemental qui acculerait les agriculteurs à la faillite. »

- Intervenant de la chaîne d'approvisionnement

4.1.2 UNE APPROCHE PROACTIVE EST NÉCESSAIRE

Des représentants gouvernementaux interrogés décrivent l'approche actuelle du Canada en matière de durabilité en agriculture comme étant sensible aux demandes du public.

Des représentants gouvernementaux interrogés décrivent l'approche actuelle du Canada en matière de durabilité en agriculture comme étant sensible aux demandes du public. Cette approche résulte de contraintes de capacité et d'un manque de coordination dans l'élaboration d'une approche cohérente et proactive de la durabilité. Par exemple, des représentants gouvernementaux interrogés

trouvent que la durabilité est compartimentée au sein des différentes divisions du gouvernement, ce qui rend difficiles l'intégration des trois piliers et la coordination. Une approche non coordonnée de la durabilité est un obstacle potentiel à la compétitivité internationale du Canada, car la durabilité devient de plus en plus une condition d'accès aux marchés. De plus, les différentes définitions de la durabilité en agriculture ont créé un terrain de jeu inéquitable qui ne permet pas à tous les acteurs de prospérer. En particulier, des catalyseurs de durabilité observent que les entreprises et les organisations façonnent leurs propres définitions de la durabilité pour affirmer qu'elles font du bon travail. La multitude de définitions de la durabilité rend difficiles l'évaluation efficace des allégations et la comparaison entre les différentes entreprises.

« Je pense que le plus grand défi auquel nous sommes confrontés est celui des idées fausses sur ce que signifie réellement la durabilité et sur ce à quoi elle ressemble effectivement. Avons-nous même une définition d'une ferme durable? En avons-nous un exemple? Je ne le pense pas... Alors comment les agriculteurs peuvent-ils adhérer à ce concept et s'efforcer d'atteindre la durabilité s'il n'y a pas de modèle à suivre? »

- Catalyseur de durabilité

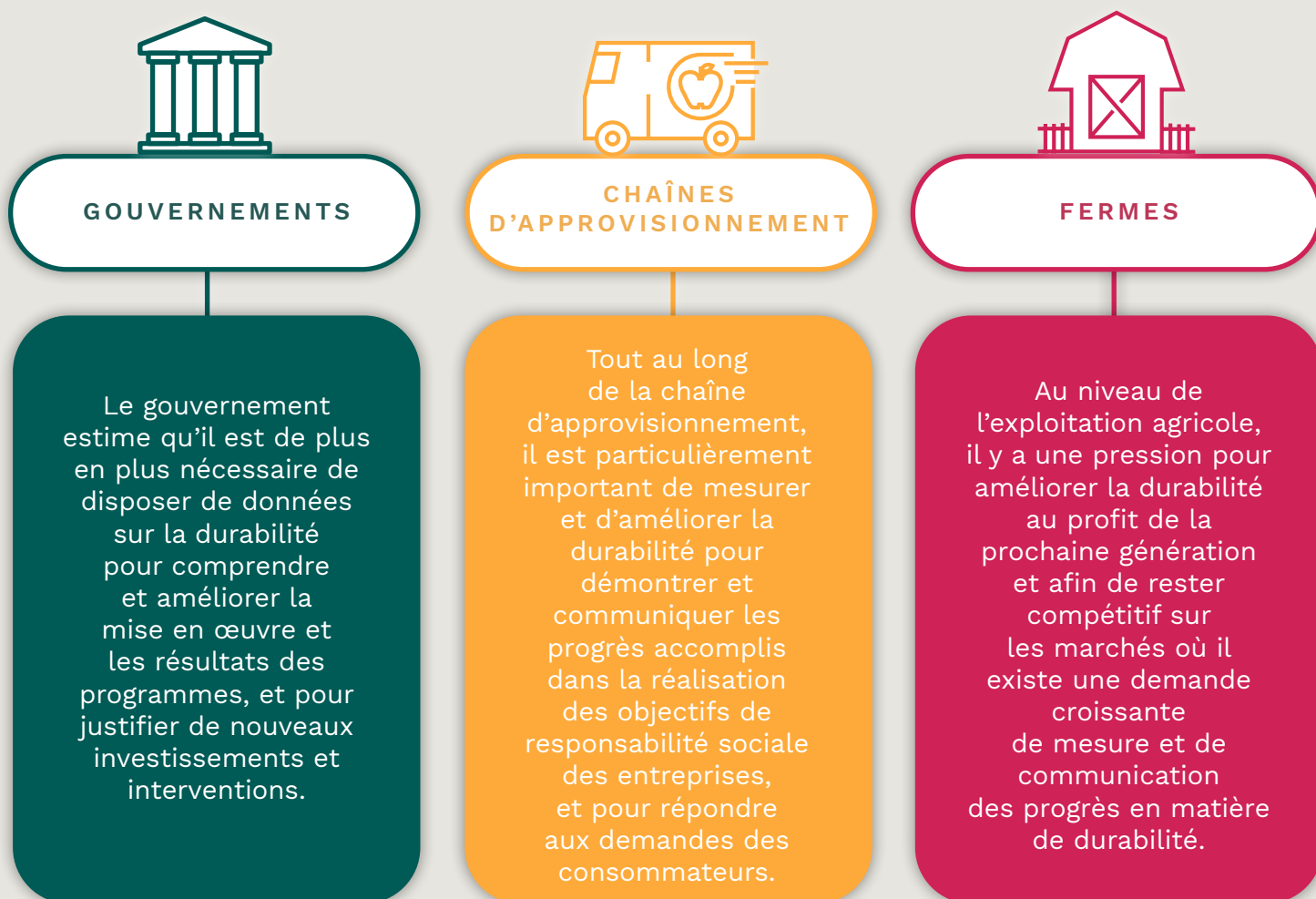
Les nouveaux indicateurs et tendances en matière de durabilité, tels que l'agriculture régénératrice, les soins aux animaux et la santé des sols, évoluent rapidement, ce qui a des répercussions sur la collecte et la communication des données dans l'agriculture. Il peut être difficile de suivre les tendances en matière de durabilité dans l'agriculture, et il n'est pas toujours évident de savoir quelles informations sont demandées au niveau de la ferme. Il est donc nécessaire d'élaborer une plateforme globale cohérente qui puisse s'adapter aux tendances émergentes et évolutives, tout en permettant une compréhension à long terme et uniforme de la durabilité dans l'agriculture et l'agroalimentaire.

Il est nécessaire d'élaborer une plateforme globale cohérente qui puisse s'adapter aux tendances émergentes et évolutives, tout en permettant une compréhension à long terme et uniforme de la durabilité dans l'agriculture et l'agroalimentaire.

« Le message est simple : [les preuves de durabilité] sont désormais une exigence pour faire des affaires. Pour notre part, nous avons positionné les choses de cette façon. Nous pensons que les consommateurs seront prêts à payer plus cher pour des [produits] 100 % canadiens issus d'une production durable. Nous ne savons pas si cela arrivera un jour, mais nous sommes prêts. Il s'agit de le faire nous-mêmes avant que quelqu'un d'autre nous dise quoi faire et comment le faire. »
 - Groupement de producteurs

4.2 QUELS SONT LES MOTEURS DE LA MESURE ET DE L'AMÉLIORATION DE LA DURABILITÉ DE L'AGRICULTURE CANADIENNE?

Les moteurs de la mesure et de l'amélioration de la durabilité, ainsi que les aspects particuliers de la durabilité, diffèrent selon les régions et les groupes de produits. Cependant, quelques moteurs clés ont émergé parmi les groupes d'intervenants.



« Le plus grand défi au Canada sera de démontrer quelles améliorations sont réellement apportées. Nous devons mieux communiquer les progrès réalisés, plutôt que de simplement dire : regardez ce que nous avons fait. »
 - Sustainability Enabler

4.2.1 PRESSIONS INTERNES

La durabilité est partiellement dictée par les pressions internes du secteur dans les trois piliers. Par exemple, les questions de durabilité environnementale, comme la santé des sols, les stocks de poissons et la biodiversité, sont toutes importantes pour maintenir la capacité des secteurs respectifs à continuer d'être productifs. Les aspects de la durabilité sociale tels que le bien-être des producteurs et des travailleurs agricoles ainsi que l'intégration dans la communauté sont importants pour attirer de nouveaux talents et s'assurer que les gens veulent faire carrière dans le secteur. Enfin, les personnes interrogées ont souligné qu'il existe également des moteurs internes de la durabilité économique, car les entreprises et les exploitations agricoles doivent s'assurer qu'elles peuvent maintenir une croissance et une rentabilité à long terme.

« La durabilité est une solution gagnante pour tous les intervenants : tous ont quelque chose à gagner en améliorant les résultats de la durabilité. Et c'est vrai sur les plans socioculturel, économique et environnemental. (À court terme, cela peut ne pas sembler être le cas, mais à moyen et long terme, c'est certain.) Les pratiques de production durables peuvent augmenter les bénéfices, accroître la fidélité aux marques et réduire les effets des changements climatiques. »

- Catalyseur de durabilité

4.2.2 STIMULER LES INVESTISSEMENTS ET LES INTERVENTIONS FONDÉS SUR DES DONNÉES PROBANTES

Les gouvernements sont désireux de collecter des données pour guider l'orientation politique, la sensibilisation et l'allocation budgétaire ainsi que pour mesurer les performances. Ils expriment des pressions pour améliorer la conception de politiques et de programmes fondés sur des données probantes. Pourtant, de nombreux représentants gouvernementaux interrogés décrivent des difficultés permanentes, comme le manque de données et les contraintes de capacité, qui limitent leur capacité à compiler les preuves nécessaires pour justifier pleinement les activités. Avec un meilleur accès à des données agrégées sur la durabilité, les gouvernements seraient mieux placés pour être plus proactifs dans l'élaboration de politiques et de programmes qui améliorent la durabilité dans le secteur agricole. En particulier, grâce à un meilleur accès à ces données, les responsables gouvernementaux peuvent mesurer les impacts des programmes de financement et indiquer comment les programmes pourraient être adaptés de manière à maximiser leur adoption et leurs résultats.

« Je pense que nous devons mieux comprendre nos "points chauds". Nous devons savoir où se trouvent nos risques et nos responsabilités. Cela vaut pour les points chauds environnementaux, sociaux et économiques. »

- Représentant gouvernemental interrogé

De nombreux producteurs craignent qu'une plus grande collecte de données sur la durabilité n'entraîne davantage de règlements. Cependant, certains pensent qu'une meilleure collecte de données aura l'effet inverse. Par exemple, si l'analyse des données révèle que le secteur obtient de bons résultats pour certains indicateurs sans réglementation, les gouvernements ne verront peut-être pas la nécessité d'introduire de nouveaux règlements.

Les objectifs de durabilité des entreprises et les rapports ESG ont entraîné une demande accrue de collecte de données sur la durabilité au niveau de la ferme

4.2.3 PILOTER LA RESPONSABILITÉ SOCIALE DES ENTREPRISES

De nombreuses sociétés agroalimentaires et agroentreprises se fixent des objectifs de durabilité ambitieux et lancent des initiatives de durabilité (par exemple, l'initiative One Planet, One Health, de Danone)^{viii}. Cette tendance est le résultat de la demande croissante pour que les entreprises produisent des rapports environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG) qui démontrent des progrès quantifiables. Cette demande émane en partie des investisseurs qui ciblent leurs investissements sur les entreprises qui contribuent à la réalisation des objectifs de durabilité. Les investisseurs utilisent les indicateurs ESG pour éclairer leurs décisions d'investissement et déterminer quelles entreprises ont fait des progrès sur des questions qui leur tiennent à cœur, comme l'action climatique.^{ix} Les objectifs de durabilité des entreprises et les rapports ESG ont entraîné une demande accrue de collecte de données sur la durabilité dans toute la chaîne de valeur, y compris chez les producteurs, au niveau de la ferme.

« Je vois cela comme une demande accrue de résultats vérifiés ou certifiés. Les programmes Field to Market et Cool Farm Alliance ont été lancés avant que la vérification des résultats en matière de durabilité ne devienne un enjeu majeur. Aujourd'hui, il est nécessaire de relier ces programmes à des résultats vérifiés. C'est la direction du changement; les entreprises ont besoin de savoir que les allégations sont vraies pour donner de la crédibilité aux rapports ESG. »

- Représentant d'une chaîne d'approvisionnement interrogé

Les entreprises ont besoin de données pour mesurer et améliorer les initiatives en matière de durabilité, et pour étayer les allégations de durabilité. Les intervenants considèrent cette demande de durabilité comme la « nouvelle norme » émergente pour les producteurs qui souhaitent accéder à certaines chaînes d'approvisionnement. Par exemple, pour toutes les pommes de terre d'origine canadienne, McCain Foods s'attend à voir la preuve qu'un producteur a rempli un Plan environnemental de la ferme.^x

« Je vois les pressions du marché. Nous devons être en mesure de soutenir l'efficacité, mais aussi la diversification, qui est une attente des consommateurs. Ils veulent en savoir plus sur la provenance de leurs aliments et sur la manière dont ils ont été produits. Je ne pense pas que cela va disparaître. [...] Nous avons besoin d'un système qui favorise une plus grande transparence, afin que les bonnes pratiques soient reconnues comme telles – par opposition au fait de cocher une case. »

- Représentant d'une chaîne d'approvisionnement interrogé

La préférence des consommateurs pour les produits d'origine durable met de plus en plus la pression sur les détaillants pour qu'ils fournissent des produits durables. De manière générale, la pression exercée pour améliorer la collecte de données sur les indicateurs de durabilité se répercute sur la chaîne de valeur jusqu'aux producteurs. Ceux qui vendent directement aux consommateurs sont en première ligne des relations publiques et subissent une pression directe pour améliorer les pratiques de durabilité. Cela est particulièrement vrai pour les aliments qui sont généralement vendus entiers et qui ne nécessitent pas de transformation (par exemple, une pomme par opposition aux grains qui sont transformés en pain). Certains intervenants du secteur agroalimentaire restent sceptiques et affirment que les décisions des consommateurs sont principalement motivées par le prix et l'esthétique, plutôt que par la durabilité.

4.2.4 RENFORCER L'INDUSTRIE LOCALE ET LES COMMUNAUTÉS AGRICOLES

Les producteurs sont des membres à part entière de leurs communautés locales, créant des possibilités d'emploi et produisant des aliments pour la consommation locale. Les producteurs canadiens veulent s'assurer qu'ils pourront continuer à produire des aliments sains pour de nombreuses générations à venir. Cet objectif est à l'origine des demandes de mesure et de communication d'information sur la durabilité au niveau des exploitations agricoles. Au bout du compte, les producteurs veulent être durables parce qu'ils veulent s'assurer que leurs fermes continuent d'être économiquement viables dans des environnements sains et des communautés prospères.

« La durabilité commence au niveau de l'exploitation agricole. Nous devons soutenir l'entreprise pour que les générations futures puissent réussir, nous devons soutenir l'environnement parce qu'il est important, et nous devons soutenir la confiance du public et notre acceptabilité sociale. Je pense que l'agriculture est à la traîne en ce qui concerne les aspects sociaux de la durabilité – nous devons prendre les devants. »

- Groupement de producteurs

4.3 QUELLE EST LA PROPOSITION DE VALEUR DE L'IDAC?

L'IDAC offre la possibilité d'obtenir une vue plus complète des efforts de durabilité du secteur agricole. Elle peut être utilisée pour regrouper différentes sources d'information afin de raconter des histoires complètes sur la durabilité de l'agriculture et de l'agroalimentaire. Fait important, l'IDAC peut réduire le chevauchement des rapports sur les programmes de durabilité et cerner efficacement les lacunes dans les données.

La plateforme IDAC présente trois propositions de valeur clés pour tous les groupes d'intervenants. L'IDAC peut :

CONSTRUIRE UNE MARQUE CANADIENNE

- Peut aider à « raconter l'histoire » de l'agriculture canadienne
- Trois principaux publics : population canadienne, industrie agroalimentaire privée et marchés internationaux

PERMETTRE L'ANALYSE COMPARATIVE ENTRE PAIRS

- Améliorer la compréhension des pratiques durables par rapport aux autres producteurs canadiens
- Établir la preuve de l'avantage concurrentiel de l'agriculture du Canada sur le plan international

SOUTENIR L'AMÉLIORATION CONTINUE VERS DES RÉSULTATS DE DURABILITÉ

- Peut permettre aux producteurs canadiens d'accéder aux marchés et aux chaînes de valeur qui exigent de plus en plus des progrès démontrés en matière de durabilité



4.3.1 PROPOSITION DE VALEUR POUR LES PRODUCTEURS ET LES GROUPEMENTS DE

L'IDAC peut permettre au secteur de mieux comprendre l'avantage concurrentiel du Canada en matière de durabilité.

L'IDAC peut permettre aux producteurs canadiens d'accéder aux marchés et aux chaînes de valeur qui exigent de plus en plus de preuves de pratiques de production durables. L'analyse comparative des programmes de durabilité canadiens avec les normes internationales peut permettre aux producteurs canadiens d'accéder à de nouveaux marchés internationaux ou de maintenir leur accès aux marchés

existants en tirant parti des programmes existants. L'analyse comparative permettra également aux producteurs canadiens de demeurer concurrentiels à l'échelle nationale. L'IDAC peut permettre au secteur de mieux comprendre l'avantage concurrentiel du Canada en matière de durabilité, ce qui influencera le choix des acheteurs nationaux et internationaux de s'approvisionner en produits agroalimentaires canadiens. Pour ce faire, l'IDAC peut procéder à une analyse comparative des programmes et normes nationaux avec les programmes et normes internationaux afin de déterminer où les pratiques canadiennes surpassent celles des concurrents internationaux.

« Il faut nous mesurer aux concurrents étrangers. Nous devons savoir si les autres nous rattrapent ou s'ils nous dépassent. [...] Il sera très important d'étayer nos allégations. »
- Groupement de producteurs

POURQUOI L'ANALYSE COMPARATIVE EST-ELLE IMPORTANTE?

L'analyse comparative consiste à juger la qualité de quelque chose par rapport à celle d'autres choses similaires.^{xi}

Le nombre de normes de durabilité que le secteur agroalimentaire doit respecter est en augmentation. Cela a conduit de nombreux intervenants du secteur à procéder à une analyse comparative de ces normes dans le but de réduire les doublons et de comprendre les équivalences entre les normes. Cependant, les pratiques et les méthodes d'analyse comparative peuvent différer entre les initiatives du secteur privé, du secteur public et des organismes à but non lucratif.^{xii}



Les petits groupements de producteurs spécialisés ont indiqué qu'ils avaient des contraintes de capacité pour recueillir des données sur la durabilité. En particulier, ils souhaitent utiliser les données sur la durabilité agricole pour :

1. démontrer la durabilité de leurs produits; et
2. aider leurs membres à prendre des décisions de gestion à la ferme liées aux pratiques de production durables.

« Ce serait utile pour aider à raconter l'histoire de la durabilité de nos producteurs. N'importe quoi auquel nous pourrions faire référence – il y a un manque d'information sur les pratiques actuelles; il faut quelque chose qui puisse être facilement diffusé. On pourrait y diriger les décideurs et les régulateurs. L'information est puissante; un manque d'information nuit à la confiance du public. »

- Groupement de producteurs

Par contre, les groupements de producteurs spécialisés soumis à la gestion de l'offre n'étaient pas certains de pouvoir bénéficier de l'IDAC. En particulier, les groupements représentant les producteurs d'œufs et les producteurs laitiers étaient sceptiques quant à la valeur ajoutée pour leurs producteurs, en partie en raison des normes de collecte et de communication des données sur la durabilité qui existent déjà dans leurs secteurs de production sous gestion de l'offre respectifs.

Cependant, les agriculteurs engagés dans un certain nombre de productions différentes peuvent utiliser l'IDAC pour montrer la connectivité entre chaque filière de production et aider à déterminer les lacunes et les possibilités au niveau de la ferme.

Pour favoriser l'adoption par les producteurs, il sera essentiel de veiller à ce que la collecte de données sur la durabilité réponde aux intérêts de la ferme ainsi qu'aux exigences de la chaîne d'approvisionnement.

L'IDAC offre la possibilité d'assurer la continuité de la collecte et de la communication des données sur la durabilité. Des systèmes robustes sont en place pour les grandes entreprises ou les groupements de producteurs spécialisés qui disposent de ressources humaines et financières plus abondantes, mais cela laisse des lacunes importantes dans le secteur agroalimentaire canadien, qui comprend des centaines de produits différents. La rationalisation des programmes de communication d'information existants et la réduction des chevauchements entre les normes de durabilité afin d'alléger le fardeau administratif seront bénéfiques pour les producteurs, surtout pour ceux qui produisent plusieurs denrées.

« Les agriculteurs ne savent pas très bien comment s'harmonisent les initiatives en matière de durabilité, comment se qualifier pour y participer et comment ils peuvent bénéficier de chaque initiative. »

- Groupement de producteurs

Il est également possible de comparer les efforts des producteurs individuels aux données agrégées des autres producteurs ayant des systèmes de production similaires. La mesure de la performance en matière de durabilité peut permettre aux producteurs d'avoir une meilleure idée de l'état actuel de durabilité de leur exploitation et de dégager des possibilités d'améliorations qui leur seront bénéfiques aujourd'hui et à l'avenir. Pour favoriser l'adoption par les producteurs, il sera essentiel de veiller à ce que la collecte de données sur la durabilité réponde aux intérêts de la ferme ainsi qu'aux exigences de la chaîne d'approvisionnement.



4.3.2 PROPOSITION DE VALEUR POUR LES INTERVENANTS DE LA CHAÎNE D'APPROVISIONNEMENT

Les avantages de l'IDAC pour les intervenants de la chaîne d'approvisionnement sont doubles :

- L'IDAC peut faire progresser l'image de marque du Canada à l'échelle internationale et fournir des preuves des allégations de durabilité du secteur agricole canadien, ouvrant ainsi la voie à de nouveaux débouchés commerciaux.
- L'IDAC peut contribuer à garantir que les entreprises canadiennes conservent leur accès au marché lorsque des preuves de pratiques de production durables sont exigées par les acheteurs.

L'IDAC peut fournir une « ligne de mire » de la durabilité tout au long des chaînes d'approvisionnement. Elle offre la possibilité d'une plus grande connectivité agrégée aux producteurs, ce qui peut aider les sociétés agroalimentaires et les agroentreprises à déterminer les possibilités d'offrir un soutien plus ciblé pour améliorer la durabilité au niveau de la ferme dans une perspective systémique. Par exemple, un producteur de pommes de terre qui communique des informations sur la durabilité de sa production de pommes de terre au transformateur de pommes de terre peut ne pas communiquer d'informations sur ses pratiques lorsque d'autres cultures sont en rotation, manquant ainsi une occasion de permettre aux producteurs de présenter le tableau complet de la durabilité à la ferme. En outre, permettre aux entreprises de soutenir efficacement d'autres améliorations à la ferme peut soutenir leurs efforts pour atteindre les objectifs ESG qui sont axés sur l'approvisionnement durable.

L'IDAC peut fournir une « ligne de mire » de la durabilité tout au long des chaînes d'approvisionnement.

« Des données agrégées du point de vue des ventes, toute donnée de l'industrie que nous pourrions recueillir pour mesurer notre performance et les tendances nous serait utile. Nous nous appuyons principalement sur Statistique Canada, le MAAARO et Agricorp à ce stade. [...] Toute donnée de l'industrie sur laquelle nous pourrions nous appuyer de manière plus générale nous serait utile. »

- Intervenant de la chaîne d'approvisionnement

L'IDAC n'est pas destinée à devenir une étiquette sur les produits alimentaires. Toutefois, le fait de disposer d'un outil permettant de vérifier les réponses aux questions relatives à la durabilité peut jouer un rôle clé en favorisant la confiance du public.

Les intervenants de la chaîne d'approvisionnement veulent être en mesure de mieux répondre aux questions des consommateurs sur la production alimentaire au Canada et être en mesure de faire connaître davantage le secteur d'une manière qui renforcera la confiance du public. Ils voient dans la plateforme IDAC un moyen de décrire clairement les pratiques que les producteurs canadiens utilisent ou non, et pourquoi, afin de mieux éclairer leurs consommateurs. La présence de multiples certifications de durabilité sur les emballages alimentaires peut être source de confusion pour les consommateurs et ne permet pas toujours de répondre à cette question plus large : ma nourriture a-t-elle été produite de manière durable? L'IDAC n'est pas destinée à devenir une étiquette sur les produits alimentaires. Toutefois, le fait de

disposer d'un outil permettant de vérifier les réponses aux questions relatives à la durabilité peut jouer un rôle clé en favorisant la confiance du public.

« Utiliser un outil permettant un engagement et une communication plus larges. Rendre l'histoire publique et l'utiliser comme un outil éducatif apporterait beaucoup de valeur. L'éducation peut permettre de prendre de meilleures décisions et d'améliorer les perceptions, de même que la chaîne d'approvisionnement. Éduquer non seulement le secteur, mais aussi les consommateurs. »

- Intervenante de la chaîne d'approvisionnement



4.3.3 PROPOSITION DE VALEUR POUR LES GOUVERNEMENTS

Les représentants gouvernementaux interrogés considèrent l'IDAC comme une occasion de contribuer aux efforts de création d'un solide ensemble de preuves, qui permettra au secteur d'exposer avec assurance les pratiques de production durables adoptées par chaque filière et chaque région. L'IDAC peut contribuer à fournir ces preuves et à orienter les activités qui font passer les pratiques durables du statut de pratiques nouvelles ou non testées à celui de pratiques exemplaires ou courantes. En outre, des défis se posent en raison des différents niveaux de compréhension de la durabilité parmi les provinces, les ministères et les directions générales. L'IDAC peut aider les différents paliers de gouvernement à « parler le même langage » en ce qui concerne les pratiques de production durables.

« Disposer d'un cadre global. Partager l'information, faire des comparaisons. Partager l'information sur les programmes offerts partout au Canada. L'IDAC peut nous aider à comparer la façon dont chacun de nous met en œuvre ses programmes. Il est important de comparer. Certaines provinces travaillent à des niveaux inférieurs, d'autres à des niveaux supérieurs. Un moyen de mesurer les programmes pour que nous puissions travailler ensemble à l'atteinte d'objectifs communs. »

- Intervenant gouvernemental

Les gouvernements voient dans l'IDAC un outil qui leur procurera deux avantages essentiels : leur permettre d'effectuer des analyses comparatives au niveau national et international sur les principaux indicateurs de durabilité, et de mieux comprendre l'adoption des pratiques de gestion. Il s'agit d'une capacité attrayante pour les gouvernements, qui leur permettra d'apporter des améliorations et d'offrir un soutien ciblé aux programmes et aux politiques (voir le tableau 2). Grâce à l'IDAC, les intervenants gouvernementaux envisagent de disposer de portails d'accès personnalisés pour accéder à cette information.

Tableau 2. Résumé des données et des avantages connexes que l'IDAC devrait permettre d'obtenir, selon les intervenants gouvernementaux.

Types de données agrégées que l'IDAC devrait permettre d'obtenir

Adoption de pratiques de gestion liées à la durabilité environnementale, sociale et économique

Performance des programmes et normes agroalimentaires nationaux par rapport aux programmes et normes internationaux ou propres à une marque

Objectif et avantages pour les intervenants gouvernementaux

- Améliorer la mise en œuvre des programmes afin d'encourager l'adoption de pratiques de gestion peu utilisées
- Déterminer les possibilités de soutien ciblé (par exemple, par groupe de produits, par région, par pratique, etc.)

- Déterminer l'avantage concurrentiel et les possibilités de marché
- Déterminer les possibilités de soutien ciblé en fonction des besoins de l'industrie

« Si l'IDAC peut aider à relever le défi du manque de données et à déterminer les lacunes que nous devons combler dans la collecte de données, ce serait très utile. Cela peut également contribuer à inspirer de nouveaux programmes, formations et interventions sur la durabilité. »

- Intervenant gouvernemental

4.3.4 PROPOSITION DE VALEUR POUR LES CATALYSEURS DE DURABILITÉ

En général, les catalyseurs de durabilité soulignent que l'IDAC a la possibilité d'harmoniser les programmes canadiens existants et d'héberger les données agrégées des producteurs. Tant les catalyseurs de durabilité que les intervenants de la chaîne d'approvisionnement considèrent les données agrégées sur la durabilité comme une ressource permettant de :

- mesurer et améliorer la performance des entreprises;
- mieux comprendre les exigences et les défis de la chaîne d'approvisionnement; et
- accroître l'accès au marché.

L'IDAC peut servir de forum pour partager des informations sur les initiatives de durabilité et faciliter la collaboration et une robuste analyse comparative entre les initiatives de durabilité.

Les catalyseurs de durabilité voient dans l'IDAC un forum permettant de partager des informations sur l'éventail des initiatives de durabilité et de faciliter la collaboration et les activités d'analyse comparative solide entre les initiatives de durabilité.

Les catalyseurs de durabilité qui représentent des normes ou des programmes de durabilité peuvent collaborer avec l'IDAC pour comparer leurs programmes à ceux de leurs homologues canadiens. L'avantage pour les catalyseurs de durabilité de participer à l'IDAC est double :

1. **Pour les catalyseurs de durabilité :** Engagement avec d'autres programmes de premier plan du secteur agroalimentaire et d'autres intervenants du secteur agroalimentaire canadien.
2. **Pour la société :** L'analyse comparative entre les normes et les programmes encourage l'amélioration continue.





4.4 QUE SOUHAITENT LES INTERVENANTS EN MATIÈRE DE COLLECTE ET DE PARTAGE DES DONNÉES SUR LA DURABILITÉ AGROALIMENTAIRE?

Afin que l'IDAC devienne la principale source d'information sur la durabilité de l'agriculture canadienne et permette aux intervenants de tirer parti de la plateforme IDAC pour accéder aux marchés, les données devront être :

OBJECTIVES:

Les données ne devraient pas être présentées dans une optique visant à déterminer les bonnes et les mauvaises pratiques. Elles devraient plutôt être collectées et partagées en vue de permettre une amélioration continue et une solide compréhension des pratiques agricoles canadiennes.

COLLECTÉES DE MANIÈRE TRANSPARENTE:

Les agriculteurs devraient savoir pourquoi les données sont collectées, où elles seront partagées et comment les utilisateurs de la plateforme IDAC verront leurs données sectorielles agrégées.

VÉRIFIÉES:

Afin de mettre en valeur la marque canadienne et de déterminer notre avantage concurrentiel collectif, les données devraient être étayées par des processus de vérification solides. Les programmes nationaux ne sont pas tous vérifiés. L'IDAC continuera d'explorer ce que cela signifie pour le soutien d'initiatives telles que l'Indice national sur le rendement agroalimentaire.

4.4.1 COLLECTE DES DONNÉES

La plateforme IDAC devra être stratégique quant au type de données collectées. Les données collectées peuvent inclure des informations qui soutiennent l'accès au marché, contribuent à susciter des améliorations et permettent une communication efficace autour de la durabilité agroalimentaire nationale. La plateforme devra également avoir la capacité d'intégrer les informations provenant de différentes initiatives de durabilité et de diffuser les données agrégées parmi les acteurs afin de maximiser la valeur. Enfin, les intervenants souhaitent que les données alimentant l'IDAC soient conservées séparément de celles du gouvernement afin d'éviter que les producteurs et les intervenants de la chaîne d'approvisionnement ne l'utilisent pas pour des raisons de confidentialité.

Les principaux défis de la plateforme IDAC en matière de collecte de données seront d'intégrer les informations provenant des différents programmes de durabilité et de développer une interface de programmation d'applications (API) qui réduise les doublons entre les programmes et rationalise le processus de communication de données. Les API peuvent faciliter les interactions entre différentes applications logicielles, agissant comme une « autoroute » d'information entre deux systèmes. Il peut être difficile de réduire les doublons et de rationaliser le processus de communication de données, étant donné la variation des indicateurs de durabilité environnementale, sociale et économique entre les instances et les programmes. Les personnes interrogées soulignent également que le manque de données disponibles sur la durabilité sociale constitue un défi. Ce pilier est extrêmement important, mais les personnes interrogées reconnaissent qu'il s'agit d'une lacune actuelle dans les programmes et la collecte de données au Canada.

L'IDAC devra avoir la capacité d'intégrer les informations provenant de différentes initiatives de durabilité et de diffuser les données agrégées parmi les acteurs afin de maximiser la valeur.

4.4.2 INTÉGRATION DES DONNÉES DES PROGRAMMES EXISTANTS

Il y a une volonté générale de mieux utiliser les données des plans agroenvironnementaux pour mettre en valeur les pratiques de production durables. Il existe une perception selon laquelle les données des plans agroenvironnementaux sont « bien gardées », mais qu'elles pourraient être mises à profit pour offrir une valeur marchande aux agriculteurs, en plus de leur structure volontaire et éducative actuelle. Les intervenants ne veulent cependant pas perdre les aspects volontaires et éducatifs des programmes de plans agroenvironnementaux. L'utilisation des données des plans agroenvironnementaux pour mettre en évidence les pratiques de production durables (même à un niveau agrégé) en dehors des instances gouvernementales constituerait un changement important par rapport à l'approche actuelle.

Il y a une volonté d'étendre la fonction des plans agroenvironnementaux pour mettre en valeur les pratiques de production durables, en plus de leur fonction éducative actuelle.

Les intervenants aimeraient que l'on explore les moyens de relier les données des plans agroenvironnementaux à la plateforme IDAC sans compromettre les renseignements confidentiels ou sensibles, comme les statistiques des entreprises agricoles.

Un exemple de lieu où cela a été fait est le Manitoba, où Roquette s'est associée à Agriculture Manitoba pour créer une certification provinciale indiquant que les pois manitobains sont produits de manière durable. Roquette est une entreprise de protéines et de produits pharmaceutiques, qui a récemment construit la plus grande usine de protéines de pois du monde au Manitoba. Roquette et Agriculture Manitoba ont comparé certains des indicateurs des plans environnementaux de fermes avec d'autres normes de durabilité auxquelles ils espéraient répondre. Il en est résulté que tout producteur qui vend des pois à Roquette est maintenant tenu de remplir le deuxième chapitre du plan agroenvironnemental du Manitoba.

Il existe de nombreux programmes de durabilité dans l'agriculture canadienne qui intègrent les piliers environnementaux, sociaux et économiques de la durabilité. Il est possible de mieux exploiter les données des programmes existants afin de fournir une image plus complète de l'agriculture canadienne. Un échantillon de programmes nationaux de durabilité est présenté ci-dessous (tableau 3).

Tableau 3. Exemples de programmes nationaux de durabilité au Canada.

| Type de produit agricole | Exemples de programmes de durabilité |
|--------------------------|--|
| Bovins laitiers | <ul style="list-style-type: none"> • ProAction |
| Bovins de boucherie | <ul style="list-style-type: none"> • Table ronde canadienne pour le bœuf durable – Cadre pour le bœuf durable certifié |
| Porc | <ul style="list-style-type: none"> • Programme Excellence du porc canadien |
| Volaille et œufs | <ul style="list-style-type: none"> • Programme de soins aux animaux Élevé par un producteur canadien • Programme de la salubrité des aliments à la ferme Élevé par un producteur canadien • Assurance qualité des œufs • Programme de salubrité des aliments à la ferme et Programme de soin des troupeaux |
| Grains et oléagineux | <ul style="list-style-type: none"> • Code de pratique pour les producteurs de grains canadiens – Grains responsables (ébauche) • Field to Market Canada • Farm Sustainability Readiness Tool |
| Horticulture | <ul style="list-style-type: none"> • Canada GAP • Outil d'évaluation de la durabilité de la Potato Sustainability Alliance |
| Tous les produits | <ul style="list-style-type: none"> • AgriBouclier • Plan environnemental de la ferme (propre à chaque province) • Régime Bio-Canada • Évaluation de la durabilité des exploitations agricoles • Gestion des nutriments 4B |

4.4.3 VÉRIFICATION ET AUDIT

Les intervenants, en particulier les acteurs gouvernementaux et de la chaîne d'approvisionnement, aimeraient que la collecte des données soit vérifiée par une tierce partie afin de mettre en valeur la marque canadienne et de déterminer notre avantage concurrentiel collectif. Les programmes nationaux ne sont pas tous vérifiés. L'IDAC continuera d'explorer ce que cela signifie pour le soutien d'initiatives telles que l'Indice national sur le rendement agroalimentaire.

La question qui se pose est la suivante : qui paie et administre l'audit? Dans certains cas, les groupements de producteurs couvrent partiellement ou totalement les coûts de l'audit pour leurs membres. Par exemple, en 2020, Beef Farmers of Ontario a mis en place un programme d'incitation à court terme pour les producteurs de bœuf afin de contribuer à compenser les coûts associés à l'inscription à Verified Beef Production Plus (VBP+). L'objectif de ce programme incitatif était d'augmenter le nombre de bovins vérifiés pour l'assurance qualité dans la province et de s'assurer que les producteurs étaient bien équipés pour tirer parti des programmes de durabilité dans le marché. L'organisme a renouvelé ce programme pour 2021-2022 (L. Wurml, communication personnelle, 8 juin 2021). Dans le cas de l'industrie de la betterave à sucre, l'Association canadienne des producteurs de betterave à sucre finance entièrement les audits pour ses membres (M. Garner-Skiba, communication personnelle, 1er juin 2021).

« Les données gouvernementales sont nécessaires, parce qu'elles renforcent une déclaration et permettent d'étayer les allégations. Un vérificateur tiers peut donc être une option importante à explorer, dans le respect d'une norme acceptable par le gouvernement. »

- Représentant gouvernemental interrogé

Les personnes interrogées voient le potentiel d'un portail de l'IDAC organisé en fonction d'indicateurs clés de durabilité, comme la santé des sols ou les soins aux animaux. Cette organisation pourrait permettre de plonger plus profondément dans les indicateurs clés qui intéressent l'utilisateur, tout en permettant de visualiser tous les indicateurs.



« Il est très important d'établir des liens entre les initiatives. Nous devons comprendre le niveau de données nécessaire et saisir les nuances entre les partenaires qui sont là. Nous pouvons transformer ces données en perspicacité et en sagesse permettant de guider une série d'activités pour nous tous. »

- Catalyseur de durabilité

Les catalyseurs de durabilité peuvent jouer un rôle clé dans la vérification des allégations de durabilité

Il existe actuellement un éventail de types de normes de durabilité dans l'agriculture canadienne, notamment des systèmes de certification (par exemple, la certification biologique), des programmes éducatifs volontaires (par exemple, les plans agroenvironnementaux), et des combinaisons des deux. Chacune de ces normes peut utiliser différentes méthodes pour vérifier les allégations de durabilité (tableau 4).

Tableau 4. Résumé des systèmes de vérification et exemples.

| Système de vérification | Description | Exemple |
|-------------------------------------|---|--|
| Autoévaluation | Le participant au programme évalue lui-même ses pratiques. Il n'y a pas de vérification supplémentaire des allégations. | <u>Plan agro-environnemental</u> de l'Ontario |
| Vérification par une seconde partie | Les pratiques ou allégations sont vérifiées par un acteur au sein de la chaîne d'approvisionnement du participant au programme. | <u>Norme d'approvisionnement responsable</u> de Nestlé |
| Vérification par une tierce partie | Les pratiques ou allégations sont vérifiées par une partie externe (généralement agréée pour effectuer l'audit de vérification). | <u>Cadre pour le bœuf durable certifié</u> de la Table ronde canadienne pour le bœuf durable |
| Certification | Programme officiel dans lequel les pratiques de production sont vérifiées par rapport à une norme. Les programmes de certification peuvent faire appel à des systèmes de vérification par une seconde ou une tierce partie. | <u>Norme de certification biologique</u> |

L'IDAC peut faciliter la collaboration entre les catalyseurs de durabilité et les initiatives. Cela aiderait également les producteurs à voir comment leur exploitation s'aligne sur les programmes et certifications existants, et ce qu'ils doivent faire pour être vérifiés pour d'autres programmes et certifications. D'autres intervenants, comme les acheteurs, peuvent voir à quels programmes les producteurs participent et comment ils s'alignent sur les autres exigences du marché.

« Le seul moyen pour que tout cela fonctionne est que tout le monde coopère. Pour l'instant, je vois beaucoup de création de royaumes et pas beaucoup de collaboration. Je pense qu'il y a une ou deux [initiatives de durabilité] à chaque niveau – dans les différents secteurs, dans les groupes d'intervenants, il y a toujours quelqu'un qui essaie de faire passer son initiative pour la bonne. Or [l'IDAC] ne sera atteinte que si tout le monde coopère. »

- Catalyseur de durabilité

4.4.4 PARTAGE DES DONNÉES

En ce qui concerne le partage des données, les personnes interrogées évoquent la puissance des données agrégées, mais aussi le fait qu'elles peuvent communiquer des inexactitudes. La plateforme devra présenter stratégiquement les données à différents niveaux de précision à des fins différentes en fonction des demandes des intervenants. Par exemple, les intervenants pourraient demander des données par produit, par région. [Alberta Data Partnerships](#) a été cité comme un bon exemple de partenariat public-privé qui rassemble divers ensembles de données pour présenter différents niveaux de précision à des fins différentes en fonction des demandes des intervenants. Il est important que les données ne soient pas utilisées par inadvertance pour comparer injustement les différentes provinces ou opposer les produits les uns aux autres. La présentation des données devra donc faire l'objet d'une attention particulière afin d'atténuer ces risques.

« Nous sommes en faveur d'une approche couvrant l'ensemble de la ferme, je pense que cela a de la valeur. L'une de nos préoccupations concernant l'IDAC, c'est que les données agrégées ne reflètent pas la réalité... si nous n'utilisons pas les données appropriées, nous ne ferons pas état de la situation réelle. Si nous regardons trop loin ou si nous faisons un zoom arrière, nous ne verrons pas la réalité. »

- Catalyseur de durabilité

L'IDAC devra présenter stratégiquement les données à différents niveaux de précision à des fins différentes en fonction des demandes des intervenants. Par exemple, les intervenants pourraient demander des données par produit ou par région.



« Nos membres seraient très inquiets de voir leurs informations personnelles dans le nuage. [Ils] ne sont pas favorables au partage des données personnelles. Les gens veulent en savoir plus sur la façon dont leur nourriture est cultivée, mais nous ne voyons pas de demandes clairement articulées dans ce sens. »

- Groupement de producteurs

4.5 QUELS SONT LES SUJETS QUE L'IDAC DEVRAIT INTÉGRER DANS SES RECHERCHES FUTURES?

Certains programmes se concentrent souvent sur un ou deux des trois piliers de la durabilité. L'IDAC a été identifiée comme un outil pouvant aider à intégrer l'information des trois piliers au sein des rapports sur la durabilité. Des leçons pourraient être tirées de l'approche de Gestion agricole du Canada concernant AgriBouclier.

AGRIBOUCLIER

Gestion agricole du Canada, organisme national qui se fait le champion de la gestion des entreprises agricoles, a développé AgriBouclier, une plateforme d'évaluation et d'atténuation des risques à l'intention des producteurs.^{xiii} Ceux-ci peuvent l'utiliser pour évaluer six familles de risques susceptibles d'affecter leur exploitation:

RESSOURCES
HUMAINES

FINANCES

MARCHÉS

GESTION

ENVIRONNEMENT
D'AFFAIRES

PRODUCTION

Chaque famille comprend des sous-catégories, ce qui permet aux agriculteurs de creuser davantage les risques potentiels. Dans la famille Finances, par exemple, les producteurs peuvent évaluer leur gestion financière et leurs investissements. Dans la famille Production, ils peuvent examiner les risques liés à l'environnement et au climat, à la santé et au bien-être des animaux, à la gestion des nutriments, à la lutte contre les ravageurs ainsi qu'à la gestion des sols, de l'eau et de la biodiversité.

Les indicateurs de durabilité sont en constante évolution. Ainsi, les initiatives s'améliorent continuellement pour offrir de la valeur à leurs intervenants. À mesure que l'IDAC évoluera, les moyens par lesquels la plateforme et la structure de gouvernance de l'organisation pourront s'adapter aux changements des tendances en matière de durabilité seront un sujet clé à explorer.

« Le rythme des changements – les normes de durabilité sont en constante évolution – comment faire pour que vos données restent pertinentes par rapport à des critères de référence qui changent constamment. Les lacunes en matière de données doivent être comblées pour suivre le mouvement. »

- Intervenant de la chaîne d'approvisionnement

4.5.1 COMMUNAUTÉS

La durabilité sociale est une priorité lorsqu'il s'agit de bâtir des communautés rurales prospères, d'attirer et de retenir les talents et les jeunes dans le secteur, et de garantir des conditions de travail sûres et équitables. La pandémie de coronavirus a montré que des améliorations peuvent être apportées pour garantir que les travailleurs étrangers temporaires sont bien traités et bénéficient d'un environnement de travail sûr et inclusif. La santé mentale des producteurs est également une question que les personnes interrogées considèrent comme un défi majeur à relever pour améliorer la durabilité du secteur. Il est essentiel d'explorer ces sujets pour combler les lacunes en matière de données sur la durabilité sociale au Canada.

4.5.2 SOINS AUX ANIMAUX

Il existe des sujets complexes liés aux soins et à l'élevage des animaux qui peuvent être mieux communiqués dans une optique de durabilité. Les intervenants considèrent les soins aux animaux comme un indicateur clé qui nécessite davantage de preuves. Ces preuves de l'amélioration des pratiques de soins aux animaux résultent de la demande des consommateurs et d'une sensibilisation accrue aux risques de propagation des virus et des maladies. Cependant, les intervenants considèrent que les pratiques de production animale sont difficiles à communiquer efficacement aux consommateurs en raison, notamment, de perspectives divergentes dans le domaine public. À l'avenir, l'IDAC peut travailler à assurer que les pratiques de soins aux animaux sont incorporées dans les rapports de durabilité et les rapports globaux.

4.5.3 CHANGEMENTS CLIMATIQUES

Il y a beaucoup d'intérêt à discuter des possibilités offertes par les mesures d'incitation à la réduction des émissions de carbone, ainsi que de l'impact des taxes sur le carbone, mais les intervenants n'ont pas une vision claire du paysage des activités dans ce domaine. Les marchés carbone, de même que les programmes carbone menés par l'industrie, se créent à un rythme sans précédent. Pourtant, leurs implications pour le secteur agricole canadien en sont encore à leurs balbutiements. Il faut donc se demander quelle place l'IDAC pourrait occuper dans le domaine émergent des initiatives carbone. Une option possible serait qu'elle présente mieux les différentes possibilités carbone offertes aux producteurs ainsi que leurs exigences, afin qu'ils puissent naviguer efficacement dans les marchés et les programmes carbone.

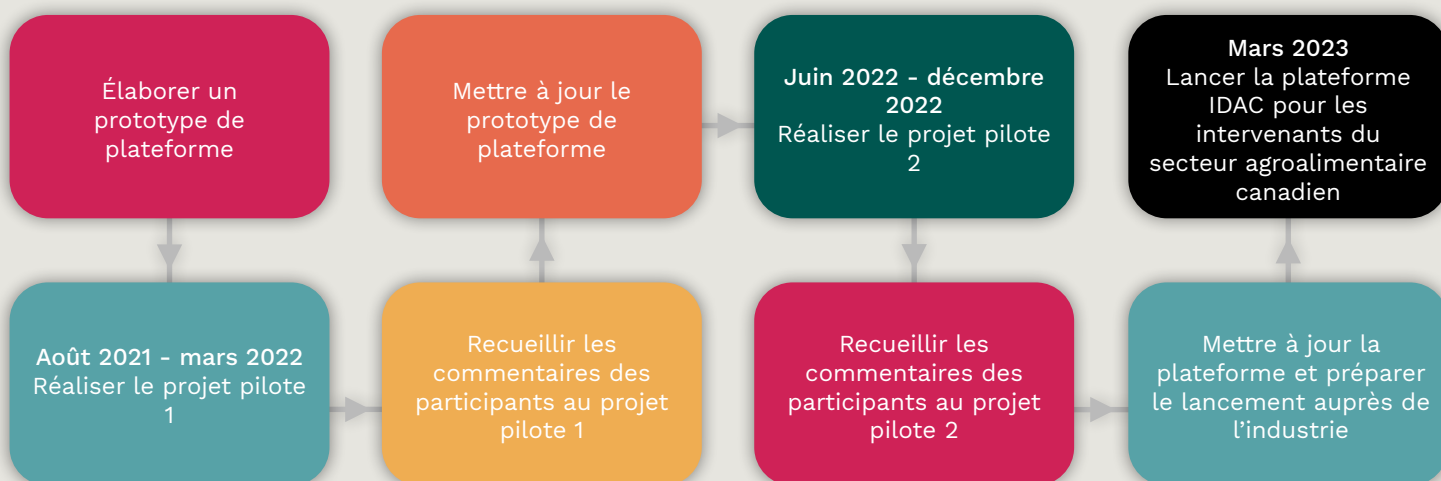


5.0 PROCHAINES ÉTAPES

Afin de mettre en place une IDAC éclairée et en mesure de réussir, nous prévoyons de nous appuyer sur le processus d'entrevues exhaustif et informatif, avec d'autres étapes d'engagement. Les prochaines étapes du processus d'engagement consistent à mener deux projets pilotes et à organiser de quatre à six ateliers avec des groupes d'intervenants de partout au Canada.

5.1 PROJETS PILOTES DE L'IDAC

Les deux projets pilotes seront menés par Provision Coalition et Anthesis. L'un portera sur un produit horticole, et l'autre sur un produit d'élevage. Les détails définitifs des projets pilotes seront confirmés en consultation avec le Comité de gouvernance et les intervenants du secteur agroalimentaire. Le processus des projets pilotes sera le suivant :



À la fin de chaque projet pilote, Provision Coalition s'attend à mieux comprendre le contenu, les fonctionnalités et les demandes des utilisateurs de la plateforme IDAC. Après les étapes de rétroaction, Provision Coalition intégrera les commentaires, les leçons apprises et les ajustements nécessaires à la plateforme IDAC. Nous sommes conscients que des défis se présenteront probablement au cours des projets pilotes et de la traduction des expériences des participants en commentaires constructifs. Provision Coalition s'engage à travailler en étroite collaboration avec les équipes de projet afin d'atténuer les obstacles au progrès et de permettre un processus de dépannage efficace.

Les résultats des entrevues nationales font ressortir un certain nombre de points importants pour les projets pilotes :

1. Chacun des trois piliers de la durabilité devrait être incorporé dans la plateforme.
2. L'objectif de la collecte des informations sur la durabilité pour les utilisateurs devrait être clairement défini. Cela devrait inclure les utilisations finales associées.
3. Le processus de collecte des données ne doit pas être administrativement lourd pour les producteurs.
4. Les utilisateurs devraient être en mesure de fournir des preuves de leurs allégations (par exemple, par la documentation de leur achèvement du plan agroenvironnemental ou la certification de l'atteinte de la norme de production de bœuf durable de la Table ronde canadienne pour le bœuf durable).
5. Des rapports globaux pourraient être élaborés au cours des projets pilotes et testés pour leur utilité auprès de différents groupes d'intervenants.

5.2 ATELIERS IDAC

Sur la base des résultats des entrevues et des résultats attendus des projets pilotes, un certain nombre de possibilités de sujets d'ateliers sont présentées ci-dessous :

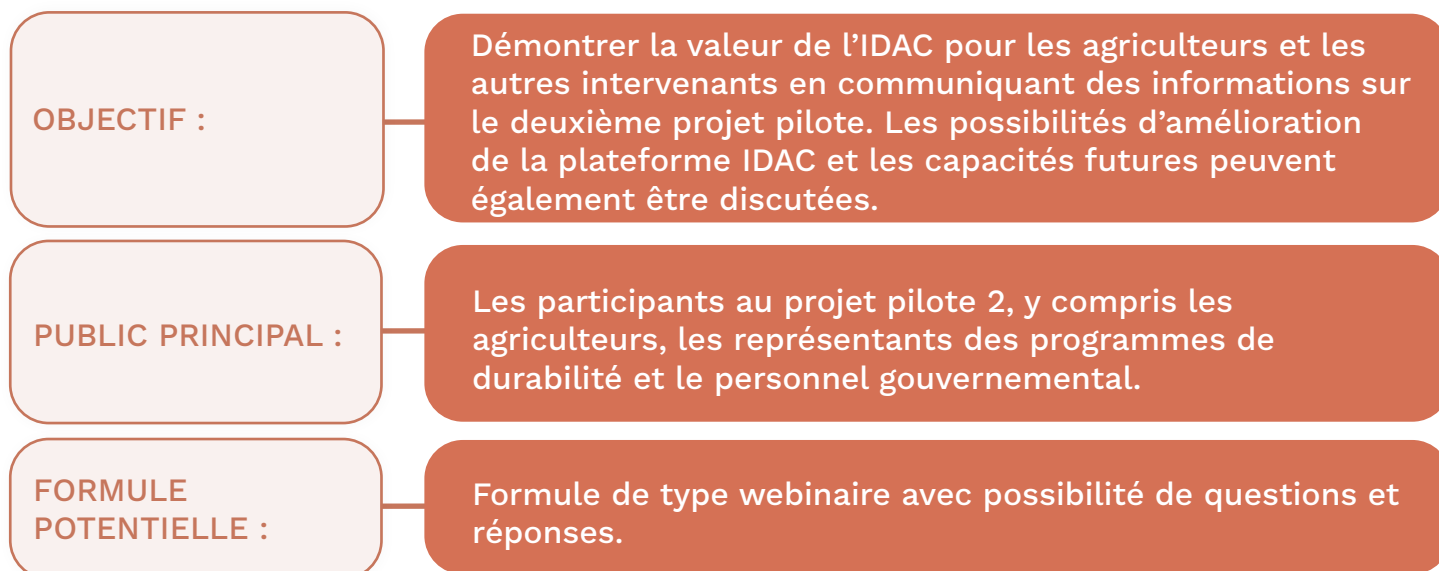
ATELIER N° 1

DÉMONSTRATION DE LA VALEUR : RÉSULTATS DU PROJET PILOTE 1*



ATELIER N° 2

DÉMONSTRATION DE LA VALEUR : RÉSULTATS DU PROJET PILOTE 2*



* Ces projets pilotes seront ceux axés sur la production horticole et animale et viseront à adopter une approche intégrée de la durabilité. Ils seront également l'occasion de mettre en évidence les options pour la collecte de données sur les indicateurs clés de la durabilité qui, de longue date, présentent des lacunes en la matière. En particulier, les lacunes dans les données sur les soins aux animaux et la durabilité sociale ont été soulignées au cours des entrevues. L'atelier relatif au projet pilote sur l'élevage peut mettre en évidence la manière dont les pratiques/programmes de soins aux animaux seront intégrés à la plateforme. Quant à l'atelier relatif au projet pilote sur l'horticulture, il peut mettre en évidence la façon dont les normes de durabilité en matière de ressources humaines seront intégrées dans la plateforme.



ATELIER N° 3

MISE EN VALEUR D'UNE MARQUE CANADIENNE : L'IDAC ET L'INDICE NATIONAL SUR LE RENDEMENT AGROALIMENTAIRE

DESCRIPTION:

L'IDAC et l'Indice national sur le rendement agroalimentaire sont élaborés simultanément, et ils offrent collectivement la possibilité d'assurer la cohérence du secteur en matière de durabilité. Cet atelier permettra de faire le point sur l'état actuel, l'objectif et les voies à suivre pour ces deux initiatives, et de présenter des moyens de les rendre complémentaires.

OBJECTIF :

Déterminer les possibilités concrètes de collaboration entre les deux initiatives.

PUBLIC PRINCIPAL :

Les partenaires de l'Indice national et les membres du Comité de gouvernance et des sous-comités de l'IDAC.

FORMULE POTENTIELLE :

- Cet atelier pourrait prendre la forme d'une séance de planification interactive au cours de laquelle les participants s'engageraient collectivement dans la cartographie des possibilités et des défis des deux initiatives.
- Des séances en petits groupes et en groupes plus importants peuvent encourager le dialogue et la participation entre les membres.



ATELIER N° 4

INTÉGRATION DES PROGRAMMES DE DURABILITÉ : LE PLAN AGROENVIRONNEMENTAL ET LES POSSIBILITÉS D'AGRÉGATION NATIONALE

DESCRIPTION:

Au cours des recherches effectuées pour l'élaboration de l'IDAC et lors des entrevues nationales, on a souligné les possibilités d'alignement sur les programmes existants, notamment le plan agroenvironnemental (PAE). Cet atelier sera l'occasion de se plonger dans les détails de ce à quoi pourrait ressembler un tel alignement.

OBJECTIF :

Déterminer les possibilités pour les programmes agroenvironnementaux des fermes de tout le Canada de contribuer à la plateforme IDAC, et collaborer pour maintenir la localité des programmes de PAE tout en contribuant à un portrait national de la production durable dans les fermes canadiennes.

PUBLIC PRINCIPAL :

Les intervenants des programmes de PAE (gouvernements et administrateurs de programmes) de partout au Canada.

FORMULE POTENTIELLE :

- Cet atelier pourrait prendre la forme d'une séance de planification interactive.
- L'atelier peut s'appuyer sur les résultats du premier projet pilote pour mettre en évidence la manière dont les programmes de PAE peuvent interagir avec la plateforme IDAC.



ATELIER N° 5

APPROFONDISSEMENT DE L'ÉLABORATION D'INDICATEURS : COMMUNAUTÉ, SOINS AUX ANIMAUX OU CHANGEMENTS CLIMATIQUES

| | |
|------------------------------|---|
| DESCRIPTION : | <p>Au cours des entrevues nationales, des sujets liés à la durabilité tels que la communauté, les soins aux animaux et les changements climatiques ont été décrits comme des sujets clés à explorer davantage et sur lesquels faire progresser la collecte et la communication de données. Cet atelier sera l'occasion de construire sur ce que nous avons entendu au cours des entrevues, de renforcer la cohérence des approches en matière de collecte et de communication des données sur ces sujets associés à la durabilité.</p> |
| OBJECTIF : | <p>Déterminer les voies à suivre afin de combler les lacunes de données concernant les indicateurs clés dans l'un des sujets suivants liés à la durabilité : 1) communauté, 2) soins aux animaux et 3) changements climatiques.</p> |
| PUBLIC PRINCIPAL : | <p>Les catalyseurs de durabilité expérimentés dans les processus de collecte de données, et les intervenants pertinents au sein de la chaîne d'approvisionnement, des producteurs et des gouvernements.</p> |
| FORMULE POTENTIELLE : | <p>Cet atelier pourrait commencer par une brève introduction sur l'état actuel du sujet lié à la durabilité et pourrait se poursuivre par des séances en petits groupes sur l'un des sujets liés à la durabilité, au cours desquelles les participants prendraient part à des tables rondes structurées. Ces tables rondes pourraient être couplées à un sondage sur les indicateurs clés, où les participants indiqueraient ceux qui, selon eux, sont actuellement suffisamment mesurés et ceux pour lesquels il existe des lacunes/insuffisances.</p> |



ATELIER N° 6

DURABILITÉ – PERSPECTIVES CONCURRENTIELLES ET PRÉCONCURRENTIELLES

OBJECTIF :

Remue-méninges sur la place de l'IDAC dans le réseau plus large des initiatives de durabilité agroalimentaire. Plus précisément, cet atelier pourrait se concentrer sur la façon dont l'IDAC peut être une plateforme préconcurrentielle pour le secteur agroalimentaire canadien afin de démontrer les améliorations apportées aux pratiques de production.

PUBLIC PRINCIPAL :

Tous les intervenants du secteur agroalimentaire pourront participer à cet atelier. Les invitations cibleront les personnes engagées dans le Comité de gouvernance de l'IDAC et les organisations clés du secteur agroalimentaire qui représentent les intérêts des agriculteurs et de l'industrie agroalimentaire.

FORMULE POTENTIELLE :

Formule de type webinaire avec possibilité de questions et réponses.

6.0 ANNEXES

ANNEXE A : GUIDE D'ENTREVUE DE L'IDAC

Préambule

Nous vous remercions de participer à l'Initiative de durabilité agroalimentaire canadienne (IDAC). L'IDAC cherche à répondre aux besoins globaux et futurs en matière de durabilité. Les marques internationales veulent une assurance de la performance des fermes, les pouvoirs publics veulent une durabilité écologique et une confiance du public accrues, et les consommateurs cherchent des signaux de durabilité écologique et sociale. Vu la masse d'information dont nous disposons sur les pratiques de production durables, souvent à l'échelle d'un secteur de production spécialisée, nous avons la possibilité de créer des synergies entre les programmes afin de réduire les chevauchements et de permettre aux agriculteurs de faire connaître leurs pratiques de production durables.

Ces entrevues orienteront l'élaboration d'une plateforme IDAC qui fournira aux producteurs un guichet unique où signaler leurs pratiques de production durables. Les objectifs de l'IDAC sont l'augmentation de la transparence, la réduction des chevauchements, le développement de compétences et de capacités en matière de durabilité, et l'établissement d'un forum pour l'échange de connaissances et le réseautage, entre autres choses. Il est important que l'IDAC couvre toute la chaîne de valeur du secteur agroalimentaire canadien, depuis les éléments dont ont besoin les producteurs pour implanter des pratiques durables à la ferme jusqu'aux outils utilisés par les transformateurs et fabricants pour atteindre les objectifs de durabilité de leurs entreprises.

Cette entrevue a pour but de nous aider à mieux cerner les possibilités et les défis que présente la simplification de ce processus pour le secteur agroalimentaire canadien. Dans l'optique de l'IDAC, la durabilité englobe des considérations environnementales, sociales et économiques. Cette entrevue, d'une durée d'environ 45 minutes, sera confidentielle et anonyme. Ses résultats seront synthétisés et regroupés en grands thèmes.



QUESTIONS GÉNÉRALES

Ce que nous cherchons à savoir :

- Comment la plateforme IDAC pourrait-elle être utile à l'organisation consultée?
- À quel intérêt ou besoin de l'organisation ou du groupe une plateforme comme l'IDAC répond-elle?

Initial Questions:

1. Sur une échelle de 1 à 10, quelle importance votre organisation accorde-t-elle à la durabilité? Expliquez votre réponse.
2. Pouvez-vous me dire comment votre organisation définit la durabilité agroalimentaire? Comment la durabilité agroalimentaire s'inscrit-elle dans d'éventuels projets ou initiatives de votre organisation?
Indice : aspects sociaux, économiques et environnementaux de la durabilité
3. Comment votre organisation fait-elle actuellement pour mesurer la durabilité et assurer le suivi des données qui y sont associées?
4. Estimez-vous plus nécessaire ou intéressant qu'avant de pouvoir échanger des données et des mesures sur les pratiques de durabilité dans votre champ d'activité?
5. Dans l'affirmative, quelles sont, pour votre organisation, les difficultés associées à la communication d'information sur les pratiques de durabilité?
6. 11. Parmi les quatre fonctions suivantes, laquelle ou lesquelles vous semblent les plus avantageuses pour votre organisation, pour le secteur agroalimentaire canadien? *[Note interne : Préciser qu'il est possible de choisir plus d'une option]*
 - Capacité de rendre compte des pratiques de durabilité à la ferme pour toute la chaîne d'approvisionnement (y compris données agrégées et rapports personnalisés des exploitations agricoles, par exemple)
 - Capacité de simplifier la communication d'information sur la durabilité au moyen d'une plateforme en ligne
 - Capacité d'évaluer la performance et les pratiques de durabilité agroalimentaire du Canada par rapport aux normes internationales
 - Capacité d'utiliser les données pour améliorer les résultats environnementaux, sociaux et économiques

Questions finales :

7. Pensez-vous qu'une plateforme de données centrale sur la durabilité agroalimentaire serait utile à votre organisation? Pourquoi ou pourquoi pas?
8. D'après vous, comment votre organisation utiliserait-elle un outil comme l'IDAC?
9. Auriez-vous d'autres commentaires sur la durabilité dans le secteur agroalimentaire canadien en général?
10. Y a-t-il des tendances émergentes dont l'IDAC devrait tenir compte pour sa plateforme?
11. Connaissez-vous d'autres personnes que nous devrions interviewer à ce sujet?

CHAÎNE D'APPROVISIONNEMENT

(COMPREND LES ACHETEURS, LES TRANSFORMATEURS, LE TRANSPORT, LA VENTE AU DÉTAIL ET LES INTRANTS)

Ce que nous cherchons à savoir :

- Qu'est-ce que les acheteurs recherchent dans leurs politiques d'approvisionnement?
- Quelles sont les attentes concernant les vérifications et les audits pour le marché canadien?

Questions:

1. Quels facteurs, internes et/ou externes, influent sur vos orientations en matière de durabilité?
2. Qu'est-ce qui motive principalement le programme de durabilité de votre organisation? P. ex. le marché? la population locale? les consommateurs? d'autres facteurs? [si l'organisation a un programme de durabilité]
3. Une preuve de l'application de pratiques de production durables est-elle un atout important pour l'accès aux marchés? Si elle ne l'est pas pour l'instant, pensez-vous qu'elle gagnera en importance à l'avenir?
4. Si une preuve de l'application de pratiques de production durables est importante, lesquels des aspects suivants sont prioritaires pour votre chaîne d'approvisionnement?
 - a) Gérance de l'environnement (santé des sols, qualité de l'eau, biodiversité, etc.)
 - b) Changements climatiques (séquestration de carbone, émissions de gaz à effet de serre, etc.)
 - c) Bien-être animal
 - d) Engagement communautaire
 - e) Gestion de l'entreprise agricole (rentabilité, planification de la relève, etc.)
 - f) Ressources humaines (politiques salariales, santé et sécurité, formation, etc.)
 - g) Accès aux marchés et avantage concurrentiel
 - h) Autre?
5. Votre marché veut de l'information à quelle échelle? Par exemple, est-ce la conformité au niveau de l'exploitation agricole ou au niveau de toute l'industrie?
6. Comment votre marché veut-il que cette information soit partagée? Quelles sont les limites auxquelles vous êtes confrontés à cet égard? P. ex. données d'exploitations agricoles agrégées? Données sectorielles (c.-à-d. au niveau d'un secteur de production spécialisée appliquant certaines pratiques)? Au niveau de la ferme individuelle? À un autre niveau?

AGRICULTEURS ET GROUPEMENTS

PROFESSIONNELS AGRICOLES

(AGRICULTEURS OU ORGANISATIONS QUI DÉFENDENT LES INTÉRÊTS DES AGRICULTEURS)

Ce que nous cherchons à savoir :

1. Comment simplifier la communication d'information sur la durabilité pour les agriculteurs et les membres des organisations?
2. Quelles sont les attentes concernant les vérifications et les audits pour le marché canadien?

Questions

1. Quels facteurs, internes et/ou externes, influent sur les orientations de vos membres en matière de durabilité?
2. Une preuve de l'application de pratiques de production durables est-elle un atout important pour l'accès aux marchés? Si elle ne l'est pas pour l'instant, pensez-vous qu'elle gagnera en importance à l'avenir? *[Dans SurveyMonkey, fournir des options; oui, important maintenant; non, mais sera important d'ici un an ou deux; non, mais sera vraisemblablement important d'ici cinq ans; non et ce n'est sûrement pas près d'arriver]*
3. Si une preuve de l'application de pratiques de production durables est importante, lesquels des aspects suivants sont prioritaires pour votre chaîne d'approvisionnement?
 - a) Gérance de l'environnement (santé des sols, qualité de l'eau, biodiversité, etc.)
 - b) Changements climatiques (séquestration de carbone, émissions de gaz à effet de serre, etc.)
 - c) Bien-être animal
 - d) Engagement communautaire
 - e) Gestion de l'entreprise agricole (rentabilité, planification de la relève, etc.)
 - f) Ressources humaines (politiques salariales, santé et sécurité, formation, etc.)
 - g) Accès aux marchés et avantage concurrentiel
 - h) Autre?
4. Votre organisation encourage-t-elle la participation à des normes, critères ou codes de pratiques existants concernant la durabilité, p. ex. l'évaluation de la durabilité des fermes (FSA) de la plateforme SAI, la certification internationale de durabilité du carbone ISCC, etc.? Pourquoi?
5. Participez-vous actuellement à des initiatives de l'industrie visant à réduire la prolifération des normes, critères et codes, p. ex. au moyen d'analyses comparatives et d'équivalences? (Si tel est le cas, acceptez-vous des normes, critères et codes autres que ceux mentionnés au point précédent?)

6. En ce moment, vos (membres/agriculteurs/producteurs/etc.) sont-ils tenus de publier régulièrement des données sur les pratiques agricoles durables dans une base de données ou un outil de création de rapports en ligne? Ou communiquent-ils volontairement des données sur la durabilité dans le cadre d'un autre programme ou système?
- a) Si oui, quels types de données sur la durabilité communiquent-ils actuellement et à qui? Quel avantage tirent-ils de la diffusion de cette information? (Accès aux marchés? Étalonnage pour la performance? Autre?)
 - b) Si non, pensez-vous que vos membres gagneraient à diffuser toutes les données sur la durabilité dans un outil de création de rapports ou une plateforme en ligne?
 - i) Si oui, qu'est-ce que vos membres aimeraient obtenir en échange de ces données d'après vous?
 - (1) Indices : une évaluation comparant leur performance aux normes de l'industrie? De l'information pour améliorer leur performance? L'assurance que les « acheteurs » auront confiance dans ces données? Des rapports fondés sur des données agrégées pour leur industrie?
 - ii) Si non, pourquoi? Qu'est-ce qui pourrait les inciter à participer?
7. Votre organisation tâche-t-elle d'aider les membres de la chaîne de valeur à améliorer leurs pratiques pour qu'elles soient conformes aux exigences minimales de la norme, des critères et du code auxquels vous adhérez? Le cas échéant, quel type de ressources offrez-vous?

GOVERNEMENT (FÉDÉRAL)

Ce que nous cherchons à savoir :

- Quels sont les risques et les possibilités associés à l'IDAC sur le plan commercial?
- Comment ces programmes peuvent-ils favoriser la croissance et la durabilité?
- Quelles pratiques exemplaires l'IDAC permettrait-elle de mieux communiquer et comment?
- Tarifs douaniers/accords de libre-échange, etc. (Exportation et développement Canada)

Questions:

1. Une preuve de l'application de pratiques de production durables est-elle un atout important pour l'accès aux marchés? Pensez-vous qu'elle le sera davantage dans l'avenir? Dans un avenir prochain? Elle sera importante dans l'avenir, mais il y a d'autres enjeux plus pressants? Autre?
2. Pensez-vous que les pratiques de production durables seront communiquées autant pour les produits déjà exportés que pour les produits émergents?
3. Selon votre expérience, quels types d'indicateurs de la durabilité agroalimentaire sont importants pour les marchés mondiaux?
4. Au chapitre du commerce international, pensez-vous qu'une plateforme de données centrale sur la durabilité agroalimentaire peut permettre de percer de nouveaux marchés? Pourrait-elle permettre d'augmenter nos parts de marchés existants? Expliquez votre réponse.
5. Est-il risqué de continuer à faire état des progrès accomplis sur le front de la durabilité pour un produit donné?
6. Avez-vous entendu parler de normes ou de programmes comparables utilisés dans d'autres pays (p. ex. Soy Sustainability Assurance Protocol) pour les indicateurs ou les données sur la durabilité agroalimentaire? Veuillez les décrire et faire part de tout commentaire que vous pourriez avoir sur les succès ou les difficultés associés à ces initiatives.

GOVERNEMENT (PROVINCIAUX)

Ce que nous cherchons à savoir :

- Quels sont les programmes déjà en place?
- Comment l'IDAC peut-elle soutenir des versions nouvelles/existantes de ces programmes?
- Quelles pratiques exemplaires pouvons-nous communiquer plus efficacement au moyen de l'IDAC et comment?

Questions:

1. Quels sont les programmes d'indicateurs de durabilité déjà en place à l'échelon provincial? Pouvez-vous en fournir des exemples touchant à l'environnement, à l'économie et à la société?
 - a) Indice : Le plan agroenvironnemental est un exemple de programme bien accepté. Quelles difficultés et possibilités présente-t-il pour la diffusion de données existantes?
2. Comment l'IDAC peut-elle soutenir des versions nouvelles/existantes de programmes provinciaux?
3. Quelles bonnes pratiques de gestion pouvons-nous mieux communiquer au marché?
4. D'après vous, quel effet aura l'IDAC sur le commerce des produits agricoles? Quels sont les risques ou les possibilités?
5. Y a-t-il un risque à continuer de diffuser de l'information au sujet des progrès accomplis en matière de durabilité pour un produit donné?

CATALYSEURS DE DURABILITÉ (PRÊTEURS)

Ce que nous cherchons à savoir :

- Est-ce que la durabilité de l'entreprise influe sur la décision de lui accorder ou non un prêt?
- Les prêteurs prévoient-ils que la durabilité deviendra un atout plus important pour les entreprises qui essaient d'obtenir des capitaux?

Questions:

1. La durabilité est-elle actuellement un facteur pris en compte par votre organisation au moment de décider de financer ou non des projets ou des entreprises agroalimentaires?
 - a) Si oui, quels indicateurs de durabilité votre organisation examine-t-elle habituellement et comment y a-t-elle accès?
 - b) Si non, prévoyez-vous que la durabilité influera sur l'octroi de prêts à des entreprises agroalimentaires à l'avenir?
 - i) Si oui, à quels genres d'indicateurs serait-il important que votre organisation ait accès? Des indicateurs concernant une production précise ou des indicateurs concernant l'ensemble des demandeurs du secteur agroalimentaire?
2. Avez-vous entendu parler de normes ou de programmes comparables utilisés dans d'autres pays (p. ex. Soy Sustainability Assurance Protocol) pour les indicateurs ou les données sur la durabilité agroalimentaire? Veuillez les décrire et faire part de tout commentaire que vous pourriez avoir sur les succès ou les difficultés associés à ces initiatives.

ANNEXE B: LETTRE D'INVITATION À UNE ENTREVUE

Bonjour,

Dans le cadre du développement d'une plateforme nationale d'information sur les programmes de durabilité agricole, l'Initiative de durabilité agroalimentaire canadienne (IDAC) vous invite à participer à une entrevue téléphonique de 30 à 45 minutes. L'IDAC cherche à répondre aux besoins globaux et futurs en matière de durabilité. Les marques internationales recherchent de plus en plus des garanties de performance des fermes, les pouvoirs publics veulent une amélioration de la confiance du public et les consommateurs cherchent des signaux de durabilité écologique, sociale et économique. Vu la masse d'information dont nous disposons sur les pratiques de production durables, souvent à l'échelle d'un secteur de production spécialisée, nous avons la possibilité de créer des synergies entre les programmes afin de réduire les chevauchements et de permettre aux agriculteurs de faire connaître leurs pratiques de production durables.

Ces entrevues orienteront le développement de l'IDAC en tant que plateforme de mesure de la durabilité dans l'ensemble de l'exploitation agricole et de la chaîne de valeur. Les objectifs de l'IDAC sont l'augmentation de la transparence, la réduction des chevauchements, le développement de compétences en matière de durabilité, et l'établissement d'un forum pour l'échange de connaissances et la collaboration, entre autres choses. Il est important que l'IDAC couvre toute la chaîne de valeur du secteur agroalimentaire canadien, depuis les éléments dont ont besoin les producteurs pour implanter des pratiques durables à la ferme jusqu'aux outils utilisés par les transformateurs et fabricants pour atteindre les objectifs de durabilité de leurs entreprises. À ce titre, vos perspectives sont essentielles à la réussite de cette initiative. Si vous êtes prêt(e)s à participer à une entrevue de 30 à 45 minutes, veuillez communiquer avec recherche@wiltongroup.ca pour fixer la date et l'heure. Des entrevues de groupe sont aussi possibles. Surtout, n'hésitez pas à communiquer avec nous si vous avez des questions ou envisagez d'autres façons de vous impliquer.

En espérant que vous répondrez à cette invitation, nous vous prions d'agréer nos salutations distinguées.

Dr. Bronwynne Wilton
Consultante pour le projet de l'IDAC
Bronwynne@wiltongroup.ca

Frank Annau
Directeur, Politiques environnementales et scientifiques
Fédération canadienne de l'agriculture
Envsci@canadian-farmers.ca

Ce projet est financé sous le programme Agri-assurance du Partenariat canadien pour l'agriculture (Partenariat), une entente fédérale-provinciale-territoriale d'une durée de cinq ans.

CETTE PAGE EST INTENTIONNELLEMENT LAISSÉE VIERGE

LES RÉFÉRENCE

- ⁱ General Mills. (2021). Sustainable Sourcing. Extrait de <https://www.generalmills.com/en/Responsibility/Sustainability/sustainable-sourcing>
- ⁱⁱ Unilever. (2021). Strategy and goals. Extrait de <https://www.unilever.com/planet-and-society/protect-and-regenerate-nature/strategy-and-goals/>
- ⁱⁱⁱ Unilever. (2021).
- ^{iv} General Mills. (2021).
- ^v Sustainable Farm and Food Initiative. (2017). Sustainable Farm and Food Initiative: Final Report. Wilton Consulting Group. Extrait de <https://www.agrifoodsustainability.ca/>
- ^{vi} Gouvernement du Canada. (2017). Investissement dans une nouvelle initiative de promotion de la durabilité en agriculture. Extrait de <https://www.canada.ca/en/agriculture-agri-food/news/2020/02/investing-in-new-initiative-to-support-agriculture-sustainability-efforts.html>
- ^{vii} Brundtland, G.H. (1987). Rapport de la Commission mondiale sur l'environnement et le développement : Notre avenir à tous. Extrait de <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf>
- ^{viii} Danone. (s.d.). One Vision: One Planet. One Health. Extrait de <https://www.danone.com/about-danone/sustainable-value-creation/our-vision.html>
- ^{ix} Barclays. (2016). The positive impact of ESG investing on bond performance. Extrait de <https://www.investmentbank.barclays.com/our-insights/esg-sustainable-investing-and-bond-returns.html>
- ^x McInnes, D. (Octobre 2020). Agri-Food Sustainability Targets: A Selected Overview. DMci Strategies Extrait de <https://www.gifs.ca/ckfinder/userfiles/files/Report%20Agri-Food%20Sustainability%20Targets%20Oct%202020.pdf>
- ^{xi} Oxford Advanced American Dictionary. *Benchmark*. Extrait de https://www.oxfordlearners-dictionaries.com/definition/american_english/benchmark_1
- ^{xii} ISEAL Alliance. (s.d.). *Good practices for credible benchmarking*. Extrait en juillet 2020 de <https://www.isealalliance.org/about-iseal/our-work/benchmarking>
- ^{xiii} Gestion agricole du Canada (2018). *AgriBouclier*. Extrait de <https://www.myagrishield.ca/fr>
-